БЕЙ!

июнь-сентябрь 2009



Авторы:
Nelson
косовец
A. von Nietz
воин-филосов
Volka
kler
ceaser_by
GloBus
R.V.S.
Гед и Мин
Booxter
Ян Крушынскі

а также Ницше, Лимонов, Энгельс, Паланик, Корчинский и др.

Право и пространство

Где принимается решение? На улице, в подвальном склепе, императорском дворце, военной базе или Интернете? Не важно. Главная цель — это участие в процессе принятия. Кто участвует, тот решает.

Десятый номер зина* «ZABEJ!INFO» расскажет читателю про различные войны.

Война — это попытка закрепить свою претензию. У войны всегда одна цель — завоевание большей свободы, территории, возможностей, ресурсов. Война — это также реванш проигравших, восстание рабов, бунт загнанных людей, попытка заставить окружающих учитывать твоё существование, рассматривать тебя как равного!

В переполненном мире очень трудно не задеть плечом соседа. Любым действием легко нарушить свободу другого человека, группы лиц. А может быть, рождаясь, вы уже посягнули на чей-то расклад. Другим придётся разделять с вами то, что могло достаться исключительно им. Не будь вас...

Нет права, которое дают, есть только право, которое берут, завоевывают. Простая истина... Как говорил писатель Чак Паланик: «В мире осталось только одно незанятое пространство — сфера нематериального. Всё остальное окультурено и освоено. Заперто в клетку закона». А если кто-то не может оставаться в рамках старых законов? Что делать с этими законами? Паланик продолжает: «Законы дают нам относительную безопасность, но они же обрекают нас к скуке».

Каждый делает выбор сам. Готов ли он сражаться за свои права и своё пространство или готов принять то, что ему предлагают? Если вы хотите больше предназначенного пайка да ещё имеете дерзость заявить про это публично, готовьтесь к войне! Никто не отдаст и толики своего пространства и не уступит ни одного своего права.

Десятый номер «ZABEJ!INFO» — про новый порядок вещей.

Забей-сообщество создает свою географию, делая дворовый турнир во всё новых и новых местах. Забей создаёт своё психо, делая каждый новый номер журнала. Забей — создало Кинобункер, чтобы анализировать свои мысли и свои действия.

Сообщество претендует на новое пространство и другие права.

Забей бросает вызов старым правилам.



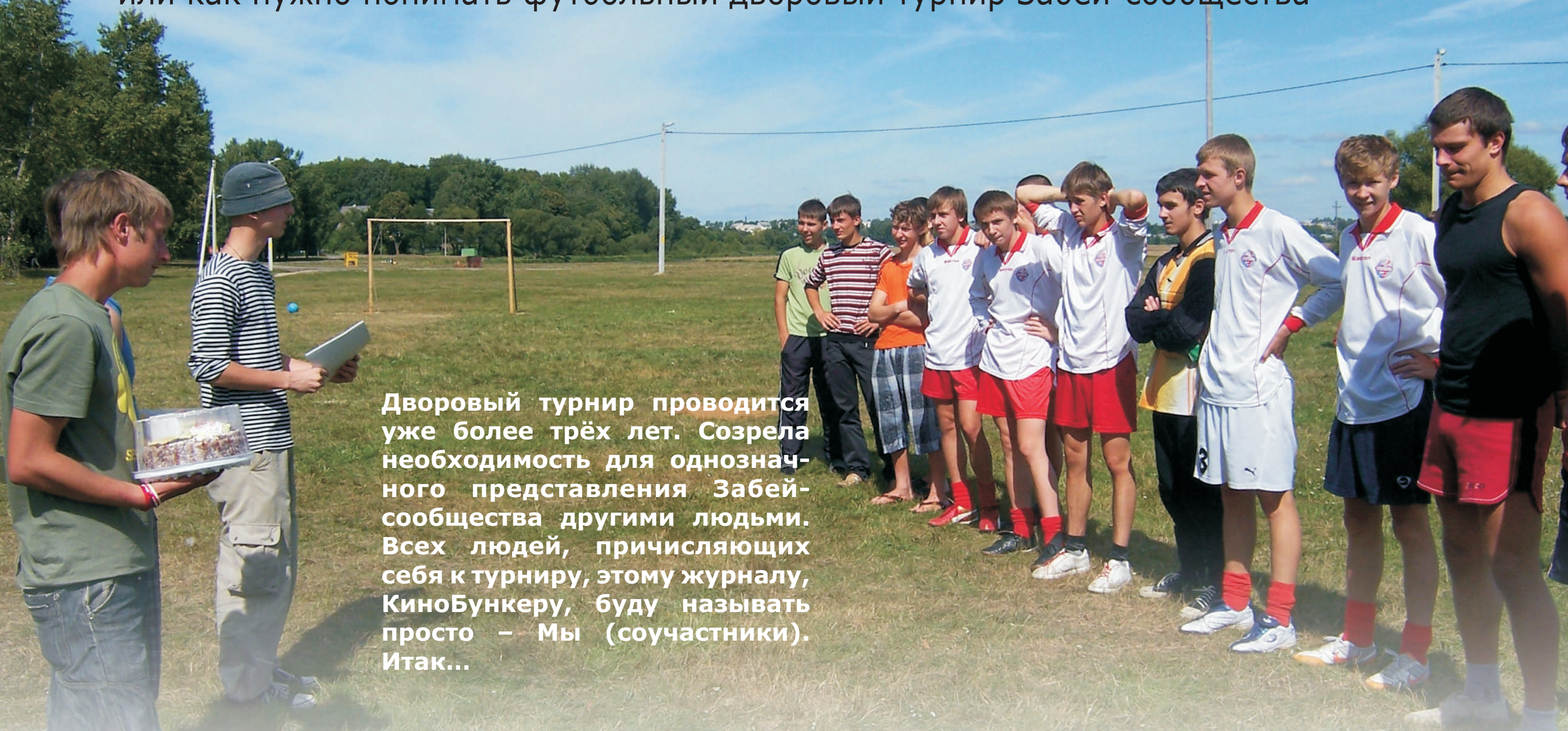
**DIY! - сделай сам

*зин — самиздат-журнал, делающийся непрофессиональными журналистами и распространяющийся в основном из рук в руки.

Наш сайт: **zabej.info**
zzabej@gmail.com

DIY! Футбол! Порядок!

или как нужно понимать футбольный дворовый турнир Забей-сообщества



Дворовый турнир проводится уже более трёх лет. Созрела необходимость для однозначного представления Забей-сообщества другими людьми. Всех людей, причисляющих себя к турниру, этому журналу, КиноБункеру, буду называть просто – Мы (соучастники). Итак...

Мы и Государство. Мы делаем спорт гораздо радикальнее государства. Государство не успевает проникнуть в каждый двор и привлечь молодых людей. Мы же делаем турнир по множеству дворов. В этом начинании мы можем сотрудничать с властью.

Мы и Возможности. Наш турнир предлагает лозунг: «Кто был никем, тот станет всем!» Любая команда из двора при наличии воли и благодаря постоянным тренировкам может стать первой в стране.

Мы и Капитализм. Мы не против предприимчивых людей. Мы готовы сотрудничать с теми, кому интересна поддержка нашего начинания, но не реклама и спекуляция на активности сообщества. Забей-турнир не будет коммерческим — это культурно-политическое действие.

Мы и Оппозиция. Мы предлагаем более реальную альтернативу, чем любая существующая в стране оппозиция. Где ещё можно стать первой командой в республике в течение одного сезона?! Где ещё можно активно участвовать в принятии решений и реализовывать их на практике?!

Мы и Андеграунд. Мы создаём турнир вне формальных институтов. У нас играют все — от андеграунд-музыкантов, молодых писателей и начинающих художников до околофутбольных и политических групп. С ними Мы всегда готовы общаться и находить общий интерес.

Мы и Творческие люди. Не имей мы творческого начала и потребности в создании нового, турнир бы остановился в своём развитии. Главный стимул организаторов турнира — это реализация себя, как творцов нового действия, как хороших менеджеров. В турнире важны не деньги, а именно творческая реализация и команд, и тех, кто делает футбол. Поэтому с творческими людьми у нас одна дорога.

Мы и Самоорганизация. Подобный турнир возможен лишь благодаря самоорганизации команд и ещё большей собранности каждого организатора. Такая массовость турнира может быть достигнута только благодаря широким горизонтальным связям.

Мы и Правые. Турнир не получился бы ни на минуту, если бы организаторы не разделяли такие качества как честь, доблесть, мужество, долг, уважение к культуре и традициям своего народа, если бы не прививали подобные качества нашим командам. Мы сохраняем и поддерживаем среди дворов динамику традиционной для Беларуси игры в футбол и даём новый смысл победам и росту команд, воспитывая их в духе борцов и воинов. Поэтому с правыми мы тоже можем найти общий язык.

Мы и Левые. Турнир социален, как минимум, по своему составу. В нём могут участвовать учителя, рабочие, инженеры, медики, военные. Как бедные, так и богатые люди. Практически весь срез белорусского общества. Турнир выполняет важную перераспределяющую роль. Мы берём деньги у тех, кто их имеет в излишке и перераспределяем на благое дело всем. Куда уж левее?

Мы и Миссия. Мы по-своему «религиозны». В нашей миссии всё держится на энтузиазме и вере. Без жертвенности в общем деле не обойтись.

Мы и Порядок. Турнир «Забей!» организует вокруг себя команды. Тем самым он задаёт правила их поведения. Всякие правила — это создание нового порядка. Для начала пусть будет порядок хотя бы в дворовом футболе.

Из выше написанного видно, что турнир ультраполитичен. Мы не зовём на баррикады, хотя имеем на то полное право. Мы просто делаем и будем делать футбол. Мы также имеем право объяснять по-своему каждый матч, тур, сезон, придавать ему новый смысл и расширять своё пространство!

Грядёт новая эпоха:

DIY! Футбол! Порядок!

наша хроника

06.06.2009
Команда Забей посетила МедиаБарКэмп. Что это и зачем мы там были? Говорит соучастница **Марина**:
«Сборище непонятных людей, которые толкают свои темы и которых особо никто не слушает. Мы представляли свои проекты в рамках доклада «Малые нелегальные СМИ». Пришла разношёрстная публика. Было много любопытных начинающих зиноделов, тусовались «Навінкі», старые анархисты. Я смотрела выступления в разных залах, обычно доклад слушают 2-3 чела. А к нам пришло много народу. Презентация удалась».

14.06.2009
Новополоцкий отборочный. Тур комментирует **Рома** (команда «Хутор-Сити»), один из соорганизаторов:
«В прошлом году узнали через знакомых. Съездили в Минск на отборочный... Так и узнали. Вообще я с пяти лет играю в футбол. В дворовый футбол командой играем практически каждый вечер. И зимой, и весной, и летом... Как бы тренировки... Основной трудностью в организации тура тут было то, что многие игроки твоего возраста или старше, и часто они не согласны с решением судьи. Конечно, пока они ограничивались только словесным оспариванием. А так, организация прошла спокойно. Обидно, что в этом году вторые. В следующем году хотим справиться лучше».

20.06.2009
Могилёве. Победитель — команда "LQ". Говорит про своё соучастие в организации тура **Костя**, симпатизирующий:
«Самое непосредственное отношение. Я вписывал организаторов. Организаторы отличные люди, на мой взгляд. По деталям, конечно, не разбирал. Я не спортсмен. Вот почитай Шпенглера. Спорт – это последняя стадия цивилизации. На фоне спорта объединение шаткое. Футболисты будут играть в любом случае. Но будущее турнира спорно».

28.06.2009
Рассказывает про свою поездку в Жодино один из организаторов турнира «Забей!» **Дмитрий**:
«Скучный город. Живёт связью с Минском. Но там есть футболисты, активно интересующиеся футболом. Занимаются. Снимают поле. Не жалеют денег на него... Организовывали турнир не мы, поэтому было много накладок. Будем надеяться, что они исправятся в следующий раз. Ещё жодинская команда пострадала от забора в армию, ищут замену. Надеюсь, они преодолеют эту проблему».

23.06.2009
Прошла итоговая встреча первого сезона КиноБункера. Почему интересно это сообщество, рассказывает соучастник **Александр**:
«Знайшоў Кінабункер праз спасылку на ЖЖ. Паразмаўляў. Даведаўся, што такое і прыйшоў. Незвычайны фармат на сёння. Кіно не як забаўляльны жанр, а як жанр мастацтва, які выконвае іншыя функцыі, напрыклад, палітычна-прапагандысцкія. У мяне ёсць досвед удзелу ў пэўных суполках, і калі я прыходзіў, то ўяўляў, што можна дасягнуць, калі хочаш, каб нейкая супольнасць сталася нечым адмысловым, незвычайнай, авангарднай, сацыяльнай з'явай, што ты не павінен чакаць, што гэта зробіць нехта іншы, але таксама і ад цябе залежыць, якой стане гэтая супольнасць. Проста далучайся і папрацуй унутры. Накіроўвай у патрэбным табе рэчышчы».



13.06.2009
Минский четвёртый тур дворовых соревнований «Забей!» Пару слов от арбитра **Александра**:
«Интересно выйти, посмотреть, когда играют хорошие команды, пообщаться с организаторами. Вообще, турнир — это пропаганда спорта, здорового образа жизни. Буду краток. Прихожу. Смотрю. Сужу. Ухожу».

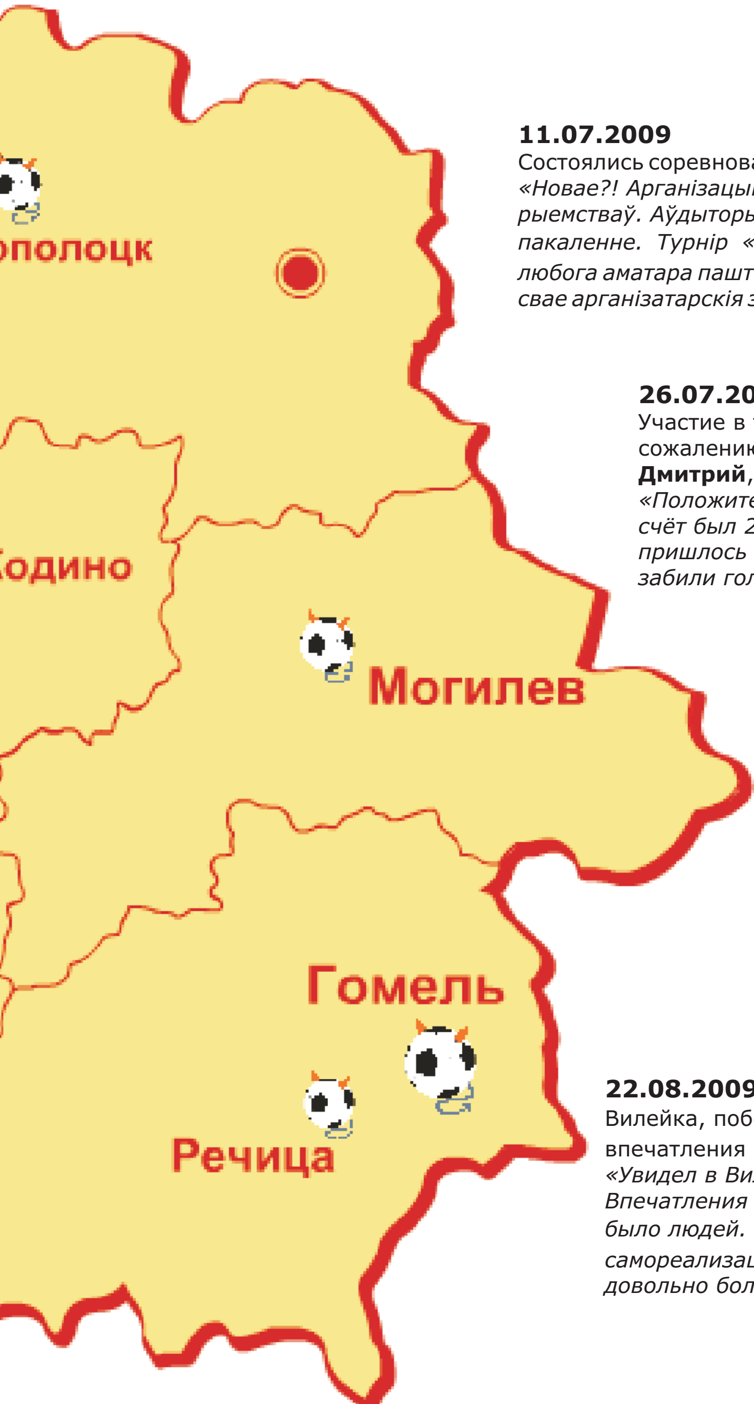


04.07.2009
Первый тур в Гродно. Соучастник **Антон** получил первый опыт в организации:
«Нормально съездили. Для меня это был первый тур. Узнал, как проходят игры с начала и до конца. Сложностей особенных не было. Студенческие команды были не очень организованы. Арбитров от команд не слушали, свистел или не свистел. Команды были не очень ориентированы на турнир, заинтересованы в нём. Их самоорганизация была слабенькой. В финале команды некорректно повели себя друг с другом. В Речице команды были куда более включены в турнир и с большим желанием играть в нём».

25.07.2009
Шестой и последний тур Минских отборочных игр. Помогала в организации команда «Дворяне», говорит капитан **Александр**:
«В первую очередь хотелось взять реванш и пробиться на город. Считаю, что «Забей!» нам помог в этом. Поддержал. Правда, в середине лета команды малоактивны. Пришло всего 9 команд (ред. — по плану 12) на тур. Шестой тур показал, что мы на что-то способны как организаторы, можем сплотить людей. Конечно, не получилось провести стыковые матчи в конце. Команды привыкли к жребию. И мы затянули. Забей желаем роста».



23.07.2009
Подъём соучастницы **Ольги** на Эльбрус, высоту в **5642** метра, с флагом «Забей!»:
«Интересно было проверить свои силы. Думала, будет тяжелее. Ещё у меня было задание.»



11.07.2009
Состоялись соревнования в Речице. Говорит местный организатор тура **Ян**:
«Новае?! Арганізацыйны досвед. Раней не займаўся арганізацыяй спартовых мерапрыемстваў. Аўдыторыя досыць маладая. Цікава пазнаёміцца, даведацца пра маладое пакаленне. Турнір «Забей!» — гэта папулярызацыя спорту, дае магчымасць для любога аматара паштурхаць мяч у спаборніцтвах, а капітанам камандаў праявіць яшчэ свае арганізатарскія здольнасці».

26.07.2009
Участие в турнире «За свабоду і незалежнасць!» команды «Забей!». К сожалению, не вышли в финальную часть. Делится впечатлениями **Дмитрий**, вратарь:
«Положительных воспоминаний нет. Обидно, не вышли из тура. Получается, счёт был 2:2. Всё решалось. Я пошёл в нападение… Не удалось. Потом пришлось играть в подкате, зацепил противника, он меня в нос. После нам забили гол. 2:3. Хотелось бы взять реванш за ту ситуацию».

01.08.2009
Тур в Гомеле. Прошлогодний победитель турнира команда «Спартак 2» из Гомеля рассказывает, как в этом году прошёл отборочный тур. **Коля**:
«Мы участвовали в других турнирах. Снимали спортзал. Тренируемся. Потом госпожа Удача... Забей расширил нам кругозор. После турнира подружились с многими командами, которых раньше не знали. Например, играем сейчас с «Аэродромом»... Было слабоватое судейство. Хотелось бы поднять возрастную планку турнира. В этом году хотим повторить успех. Благодаря турниру теперь нас полгорода знает».

22.08.2009
Вилейка, победитель — команда «Волковщина». Рассказывает про свои первые впечатления о поездке соучастник забей-сообщества **Рома**:
«Увидел в Вилейке множество заинтересованных людей. Новый город. Впечатления положительные. Трудностей никаких не было, по-моему. Много было людей. Команды... Тренеры... Участие для меня — это способ самореализации. Что-то делаю... Что-то получаю... Движение получается довольно большое. Ожидал менее массовое».

26.08.2009
Товарищеский матч команды «Забей!» с белорусским НБП. Комментарий капитана **Жени** (счёт в пользу соперника 2:3):
«Парни из НБП настырные, упорные, играют на опережение. Имеют командную, коллективную игру. Хороший настрой. Вот мы расслабились, а противник был сильный. Упорство у них есть. Были, правда, толчки в игре, но это игровые моменты».

11.08.2009
Товарищеский матч команды «Забей!» с командой «Моладзь.Орг». Комментарий капитана **Жени** (счёт в нашу пользу 10:5):
«Высокорослая команда. Но матч был скучным. Противники много мотались, коллективно играли, но уровень невысокий. В начале они немного прессовали нас, потом мы перешли в атаку. Всё было по-дружески, без подкатов».

Незалежная прастора



«Межы» супраць «прасторы»

Пытанне, якое яшчэ нядаўна круцілася ў галовах асобных людзей невыказальнай думкай, якое яшчэ нядаўна толькі магло выліцца ў нерацыянальныя выпадкі вандалізму, нянавісці, накіраванай супраць грамадства, дзяржавы, брэндаў, цяпер нарэшце знайшло патрэбныя словы і мусіць стаць скогатам гневу тысяч, мільёнаў: «Свабоды! Паветра — нам парна! Прасторы!»

Як сталася, што сярод дабрабыту сучаснай цывілізацыі, тых утульнасцяў, якія спрашчаюць нам жыццё і вызваляюць ад цяжкасцяў быцця мінулых пакаленняў, мы апынуліся яшчэ ў большых кайданах? І мы добра адчуваем жахлівыя ***межы*** вакол нас, ад якіх былі пазбаўленыя нашы продкі; межы, якія знішчаюць нашу асабістую свабоду і незалежнасць, нашу ***прастору***, ды прымушаюць нас адчуваць сябе зверам, пасаджаным у клетку.

І сацыяльныя, і юрыдычныя межы ёсць у тым, што для асабістай фізічнай і духоўнай свабоды адводзіцца некалькі квадратных метраў прыватнага жытла. Межы і ў тым, што ўвесь свет сціскаецца да памераў экрану тэлевізара, а ўсё быццё чалавека ўпісваецца ў простую схему: «праца — дом — выходны адпачынак».

Хіба малады чалавек, здольны думаць, не адчуваў хоць аднойчы ў жыцці гэтых межаў, гэтай несвабоды, адносна чаго нам спрабуюць давесці, што межы — гэта толькі ілюзія? Шэрая сталіца з барамі, клубамі ды кінатэатрамі, дзе дэманструюць «свежыя» штампаваныя фільмы для інтэлекту сярэдняга ўзроўню — ці кожнаму хапае гэтага? Ці не ўзнікала ў каго жадання мець іншае – але не новыя бары, клубы, кінатэатры?

Аднак, што гэта за пачуццё, якое не дае прыняць і задаволіцца рэчаіснасцю такой, якая яна ёсць? Гэта жаданне вярнуць уласную незалежную ***прастору*** і пазбыцца ўціску грамадскіх інстытутаў на асобу, уціску, які расце з кожным новым пакаленнем. Праблема ***прасторы*** — гэта пытанне ўласнага месца ў сусвеце, але звонку сістэмы, якая накладае жорсткія нормы, правілы, межы. Гэта жаданне ствараць нешта *іншае*, незалежнае ад кагосьці ці чагосьці. І гэта ёсць натуральнае нежаданне жывой істоты апусціцца да ўзроўню свойскага быдла, што стаіць у стойле і ў якога адабралі апошнюю волю.

З працэсам урбанізацыі, татальнага пашырэння ролі дзяржавы ў грамадстве за кошт парушэння прыватных правоў грамадзянаў, ростам насельніцтва, узрастанне шчыльнасці эканамічных сувязяў і сцісканнем юрыдычных абцугоў сціскалася і асабістая прастора чалавека. Для гэтага былі, безумоўна, і аб'ектыўныя прычыны, але ў тым, як межы неўтаймоўна звужалі асабістую прастору чалавека ў XX ст., можна западозрыць і чыюсьці ўласную зацікаўленасць…

Краіна цудаў

Беларусь мае досвед дзесяцігоддзяў існавання пры сацыялістычным дзяржаўным ладзе, калі кожная грамадская ініцыятыва мусіла ісці ад дзяржаўных органаў, а прыватная ініцыятыва пры гэтым прыцціскалася. З развалам СССР і адыходам ад былой дзяржаўнай мадэлі ажывілася эканамічная ініцыятыва грамадзянаў, аднак поруч з гэтым сітуацыя ў культурным і грамадскім жыцці амаль не змянілася. Нейкія незалежныя суполкі развіваюцца ў нас квола —

гэта і з той прычыны, што, у лепшым выпадку, дзяржава да іх абыякавая, але і з той, што ў нашай краіне дзейнічае забабон, народжаны за мінулыя дзесяцігоддзі, які паралізуе волю грамадзянаў. Народ прывык, жывучы ў таталітарным грамадстве, да думкі, што кожнае пачынанне мусіць быць ініцыяваным дзяржаваю, а калі інакай, то незалежны ад дзяржавы праект уважаюць ледзь не за проціdзяржаўны або, прынамсі, накіраваны супраць цяперашняга рэжыму. І гэтую ідэйную мяжу, якая высокай сцяною раздзяліла дзяржаўнае і грамадскае як двух смяротных ворагаў, цалкам падтрымлівае ўлада (у галовах чыноўнікаў, як і ў галовах абываталяў, сядзіць той самы забабон — «што не ад дзяржавы, тое ліха»). А таму кожная грамадская ініцыятыва мае небяспеку апынуцца ў цэню «апазіцыі» — такой нягеглай і такой зацкаванай афіцыйнай прапагандаю!

Яшчэ адна спецыфічная рыса беларускага чыноўніка — страх даць дазвол і звычка ўсё забараняць, ні на што не зважаючы. Дык часта пры праціdзеянні афіцыйнымі структурамі прыватнай грамадскай ініцыятыве бывае так, што пастановы афіцыйных органаў неабгрунтаваныя ніякімі нарматыўна-прававымі актамі і ёсць па-простую чыноўніцкім свавольствам.

Глабалізацыя паводле версіі ТНК

На Захадзе становішча іншае, чым у нас. З развіццём капіталістычных адносінаў і пашырэннем прыватнай эканамічнай ініцыятывы этатысцкія тэндэнцыі — на пашырэнне ўмяшальніцтва дзяржавы ў справы грамадства — там увесь час абмяжоўваліся, што дала магчымасць разгарнуцца незалежнаму сектару ў грамадскім жыцці — шырокаму развіццю суполак, арганізацыяў па пытаннях культуры, адукацыі, баўлення вольнага часу...

Аднак, за апошнія дзесяцігоддзі сітуацыя стала мяняцца кардынальна. Асабістыя свабоды і грамадская незалежная прастора, якія бароняць ад пасягальніцтваў з боку дзяржавы, сталі аб'ектам наступу транснацыянальных карпарацый (ТНК). **Як выявілася, дыктат эканамічны можа быць мацнейшым за дыктат палітычны.**

Павышэнне ўзроўню беспрацоўя і знішчэнне сталых працоўных месцаў на Захадзе, з аднаго боку, цяжкія ўмовы працы, значнае павелічэнне працягласці працоўнага дня пры мізэрным заработку і, як вынік, паніжэнне ўзроўню жыцця насельніцтва слабаразвітых краін, з другога боку — вось тыя шляхі, якія абралі ТНК для эканамічнага прыгнечання людзей, знішчэння іх упэўненасці ва ўласных сілах, пазбаўлення волі!

Наступным крокам ідзе спроба ТНК увесці сваю цэнзуру — апроч дзяржаўнай, умяшанне ў адукацыйны працэс; але, відаць, самая небяспечная з'ява — гэта карпаратыўнае брэндавае спонсарства: выходзіць так, што брэнд-спонсар, які мусіў бы абмежавацца матэрыяльнай дапамогай на карысць спансаванага, закрывае сабою апошняга альбо дыктуе таму свае ўмовы, і адрасат грошай становіцца заручнікам брэндаспонсара. Так, напрыклад, колішнія незалежныя музычныя фэстыператварыліся ў фэсты піўных брэндаў, а спонсарства ўніверсітэтаў вылілася ў спробы абмежавання свабоды слова ў сценах навучальных установаў, якія бяруць у брэндаў грошы... Гэта ўжо і беларуская рэчаіснасць: зусім нядаўна *Nike* прапанавалі «Забей!» забяспечыць гэты незалежны футбольны турнір фірмовымі мячамі наўзамен права вывешваць падчас гульняў сваю брэндавую расцяжку, змясціць рэкламу на сайце і зрабіць адмысловыя фота з брэндавай сімволікай. Калі б прапанова не была адхіленая, можна ўявіць, што далей сталася б з «Забей!». Тут бачым простае рашэнне ў духу ТНК: прыйсці і забраць пры дапамозе подкупу тое, што зробленае чужымі рукамі.

Татальнае запаланенне рэкламаю мясцовага ландшафту, "крадзеж" культуры, знішчэнне вёсак і ўскрайкаў местаў дзеля пабудовы аўтамабільных магістраляў, прымусовае давядзенне да галечы ды шмат чаго яшчэ — вось чым вызначылася глабалізацыя паводле версіі ТНК. А процідзеянне такім праявам вылілася ў такія незалежныя грамадскія акцыі як «рэкламабойства», сквотынг, RTS ды інш.

Пашырэнне прасторы

Самай гмахавай праявай пратэсту і змагання за вяртанне прасторы стала ўзнікненне «віртуальных дзяржаваў» — утварэнняў, якія абвяшчаюць пра сваю дзяржаўную незалежнасць, маюць пэўныя атрыбуты суверэнітэту (як правіла, апроч галоўнай — уласнай тэрыторыі), свой урад, аднак не прызнаюцца сусветнай супольнасцю. Галоўным памкненнем стваральнікаў такіх «дзяржаваў» ёсць глыбокая нязгода з курсам афіцыйных уладаў, эканамічнай і палітычнай сітуацыяй у роднай краіне або ў сусвеце ўвогуле, жаданне стварыць не проста камуну аднадумцаў, дзе жыхары мусяць жыць паводле правілаў, адрозных ад агульна прынятых, такім чынам, як самі пажадаюць (гэткая маленькая адасобленая ўтопія), але стварэнне супольнасці, незалежнай ад чагосьці вонкавага, якая валодае суверэнітэтам і абароненая міжнародным правам — як гарантыя супраць прымусу звонку.

Віртуальнымі дзяржавамі ёсць Сілэнд, Рэспубліка Мінерва, Каралеўства геяў і лесбіянак, Аранія, Дамініён Мельхіседэка ды інш. Бадай, самая цікавая з віртуальных дзяржаў — NSK.

Яшчэ ў час панавання ў Югаславіі сацыялістычнага рэжыму некалькі гурткоў славенскіх мастакоў, музыкаў, архітэктараў і артыстаў злучыліся ў суполку Neue Slowenische Kunst («Новае Славенскае Мастацтва»), за мэту якой ставілася ўзнікненне адмысловага нацыянальнага мастацтва гэтай маленькай саюзнай рэспублікі на прынцыпах авангардызму і постмадэрнізму. З часам NSK пераўтварылася ў віртуальную дзяржаву, дэкларуючы, што гэта — «дзяржава не ў прасторы, але ў часе». Вельмі цікавай ёсць ідэалогія NSK, якую грамадзяне гэтай краіны прамаўляюць праз свае дзяржаўныя інстытуты і мастацкія праекты, самым знакамітым з якіх ёсць музычны гурт Laibach: смелая гульня з

Нужно избавится от комплекса невинности, это означает, что нужно быть виноватым

сімваламі скрайніх палітычных кірункаў (камуністычныя і нацысцкія), абвяшчэнне калектывісцкага прынцыпу пабудовы дзяржаўнасці, мілітарызм у стылі, этатысцкая патэтыка — усё гэта павінна выдаваць у ствральніках і ідэйных лідэрах NSK апалагетаў таталітарызму. Аднак, рыторыку NSK і Laibach нельга прымаць за «чыстую манету»: увесь таталітарысцкі антураж — гэта толькі спосаб «выцягнуць на святло» метады, якімі карыстаецца таталітарная ўлада дзеля прыгнёту людзей — гэта адмысловы спосаб крытыкі. І кожны аматар Laibach ці грамадзянін NSK не адчувае сябе «нулём», схільным падначальвацца волі дыктатара, як пры таталітарным рэжыме, але «адзінкаю», індывідуальнасцю.

З вышэй азначанага можна зрабіць выснову, што ў цяперашні час любая сістэма — сацыялістычная, капіталістычная альбо пераходная — прагне аднаго: зняволення асобы і знішчэння індывідуальнасці. Некаторыя спосабы былі апісаныя вышэй. Але важнейшым ёсць тое, што процідзеянне гэтым тэндэнцыям мае быць, і ёсць людзі, якія ва ўмовах глабалізацыйнай уніфікацыі спрабуюць адстаяць сваю індывідуальнасць ды адваяваць сабе прастору на незалежнае жыццё. Нам спрабуюць давесці адносна глабалізацыйных працэсаў, што яны непазбежныя і мусяць далей развівацца ў той самай форме, але барацьбіты за прастору спрабуюць знайсці іншыя кірункі развіцця грамадства, процілеглыя тым, якія навязваюцца звонку «ўладарамі сусвету». Галоўнае ж правіла гэтага змагання — не мірыцца з умовамі прыгнёту, пратэставаць, ствараць сваё новае, незалежнае, *іншае*!

A. von Nietz

НОВОСТИ

МВФ — враг!

Пока Россия после молочных и других «войн» жмёт кредит, последним лучиком света для власти РБ остался МВФ — Международный Валютный Фонд, который обещает всё больше и больше денег взаймы. За последний месяц фонд существенно активизировался, почувствовав свою монополию на кредиты, И начал много советовать... Что же насоветовал МВФ и какие от этого плюсы?

1. Уменьшить вмешательство государства в экономику. Проще говоря, отказаться от регулирования цен. И это в период кризиса, когда жёсткая рука в экономике просто необходима, иначе будет коллапс. Это знает любой способный выпускник экономического колледжа.

2. Остановить увеличение заработных плат для работников государственного сектора. За последний год эти зарплаты и так упали на 100$. Уменьшить зарплаты — это уменьшить эффективность госсектора, составляющего более 70% экономики страны. Для чего? Комфортной работы иностранного капитала?

3. Увеличить стоимость услуг ЖКХ. Самые незащищённые слои населения окажутся в ещё большей пропасти.

4. Провести широкую приватизацию. Якобы деньги, вырученные от приватизации и сэкономленные за счёт прекращения субсидирования недоходных предприятий, пойдут на развитие системы социйальной защиты. Смешно!

5. Уменьшить стимулирование внутреннего спроса, чтобы стабилизировать внешний платёжный баланс. Это значит, не давать кредиты в валюте и рублях, повысить («отпустить») цены. Другими словами, кинуть население, нуждающееся в жилье и других предметах первой необходимости.

6. Создать для иностранных инвесторов комфортные условия найма эффективных профессионалов, т.е. спокойно увольнять работников без каких-либо пособий по безработице.

Последствия очевидны: вывоз валюты, захват крупными корпорациями больших национальных предприятий, завоз более дешёвой иностранной рабочей силы и уменьшение средней заработной платы на рынке труда, уменьшение социальных выплат (пенсий, стипендий, пособий) из-за дефицита бюджета.

Апокалипсис и мракобесие похлеще «перестройки» в СССР. Похоже, всё, что так хотели любители неолиберализма, исполняется. В худшей форме. МВФ вовлекает нас во всемирный рынок труда, услуг, товаров, причём полностью безоружными. У нас нет общественных СМИ, которые бы могли информировать граждан про серые схемы приватизации гигантов промышленности. У нас нет профсоюзного движения, способного защищать права рабочих. Государство же в нашем случае превращается из общественного института в прислугу иностранного капитала и надсмотрщика «плантаций».

Если вспомнить историю стран, которые бездумно слушали рекоммендации «экспертов» из МВФ, то мы увидим, что их экономика оказалась на грани краха: Польша, ЮАР начала 90-х, Южная Корея, Тайвань 1998-1999 гг., Аргентина, Боливия начала 2000-х. Примеры можно бесконечно перечислять.

Мы должны понять, что эффективность труда в нашей республике гораздо ниже, чем в США, Европе или даже Китае. Угнаться за такими гигантами невозможно, да и **стоит ли гнаться?** Никакого быстрого разгосударствления нельзя допускать. Необходим больший контроль над большим и средним бизнесом, особенно иностранным капиталом. Необходимо помнить о том, что МВФ — это проводник компрадорского (иностранного) капитала. Чем больше этого капитала тут, тем большие деньги отсюда будут уходить. Какой иностранец захочет их тут оставлять, он ведь приехал сюда зарабатывать?! Внешние инвестиции в больших количествах — это «разводка для лохов», сейчас это уже понимают даже малые экваториальные страны Латинской Америки, Африки и Азии.

Сегодня нам нужны сильные внутренние инвестиции в строительство общественных, социальных и промышленных объектов, развитие инфраструктуры связи, транспортной системы. Важным направлением может быть создание энергетической автономии Беларуси.

МВФ — зло для граждан Беларуси! МВФ — враг!

Доктрина шока:
утопия предпринимателей

«Мы должны выжать тебя целиком, и тогда мы наполним тебя собою»
Джордж Оруэлл, «1984»

Название книги: Доктрина Шока, 2009, издатель: «Добрая книга».


Наоми Кляйн

Наоми Кляйн продолжает наносить удары по идеологам капитализма. Пока писалась её книга «Доктрина шока», свои последние годы доживал Милтон Фридман, один из создателей экономической модели, которую аналитики назвали неолиберализмом, а автор книги — «капитализмом катастроф». Прочтя эту книгу, нельзя не согласиться с последним названием...

Почему?

Когда человек испытывает шок, у него стирается память, и на освободившееся место очень легко записать новую информацию. Так размышляли специалисты по допросам ЦРУ. То же самое можно проделать и со страной. Необходимо вызвать в ней шок. Будучи в состоянии шока, страна может принять любые условия транснациональных институтов, таких как МВФ, ВТО, Всемирный Банк или другая международная организация, где ведущие посты занимают выпускники Чикагской экономической школы. Именно той школы, где студенты усваивают основы главного теоретического труда профессора Фридмана «Капитализм и свобода».

Катастрофа — горизонт возможностей

Автор книги показывает и доказывает на десятке примеров, как тактикой шока внедрялась неолиберальная модель в странах Европы, Африки, Азии, Латинской Америки и самих США, будь то ураган Катрина в Новом Орлеане, цунами на побережье Индийского океана, политический кризис в Чили, Польше или России, расовая проблема в ЮАР, войны в Ираке или Афганистане. Капитализму катастроф это только на руку. Катастрофа — это горизонт возможностей, возможностей получения сверхприбыли. Как правило, государство, растерявшееся после бедствия, принимает «комплексные услуги» зарубежных экономических советчиков или топ-менеджеров больших компаний по восстановлению разрушенного.

Двойной «заработок»

Вот один пример из книги, говорящий о том, как работает «доктрина шока». Война разрушает инфраструктуру страны, и те, кто её разрушил, приезжают отстраивать всё заново. Поэтому война — это двойной заработок для крупных компаний. В начале прибыль идёт от продажи оружия и провианта государству-агрессору. Затем зарабатывают на строительстве, перевозках — восстановлении побеждённой страны. В нашей небольшой стране это трудно представить, но такие большие компании, как Halliburton, Chevron, Лукойл, British Pertrolium, Citibank, General Electric, Carlyle и другие, предоставляют широкий спектр услуг и товаров: от зажигалок до тяжёлого оружия. Они имеют свои строительные подразделения, специальные войска и т.д.

«Утопия предпринимателей»

Неолиберализм, подобно марксизму, совмещает в себе «идеализм и радикализм», обещая «утопию предпринимателям», которая может осуществиться только тогда, когда государство полностью откажется от регулирования экономики, читай, социальных гарантий населению, бесплатного образования, льготного проезда в общественном транспорте, пособий матерям и безработным и достойной пенсии, развязав таким образом бизнесу руки. Только тогда может произойти революция «незапятнанного капитализма», пишет в «Доктрине Шока» Наоми Кляйн.

Своего расцвета «капитализм катастроф» достигает приватизацией самого государства. Когда работа государственных институтов передаётся частным подрядчикам, субподрядчикам и т.д., Государство сужается до «гетто» основных институтов (парламента, министерств), а в важных институтах сидят владельцы корпораций. Круг замкнулся.

Зачем эта книга нам?

Сегодняшняя экономическая либерализация в Беларуси, как мы убедились, не ведёт к политической либерализации. Фридман же в своём фундаментальном труде «Капитализм и свобода» связал понятие политической



свободы со свободой в экономике. Десятки примеров из «Доктрины Шока» показывают обратное. Либеральная экономическая модель может внедряться и приживаться в самых деспотических и тоталитарных политических режимах, таких как Чили при Пиночете, Индонезия времён Сухарто, сейчас Китай («китайская модель») и т.д.

Книга масштабная, охватывает много тем и проблем. Чтиво точно не для метро. Она потребует максимум внимательности. Читать лучше с карандашом, выписывать и изучать.

ceaser_by

Регистрация экстремистского дворового футбола...

Первая попытка государственной регистрации в виде молодёжного общественного объединения «Новый Курс» активности сообщества «Забей» и других инициатив не удалась. В чём причины «нерегистрации»? Какие ошибки были допущены? Разговариваем с Дмитрием Исаёнком, одним из учредителей этой инициативы.

ZABEJ. Кто инициировал историю с регистрацией помимо сообщества «Забей»?

Дмитрий Исаёнок. В начале июня участники и организаторы таких инициатив, как «Забей», «Пошук», «Мы дзецям» и сочувствующие, всего десять человек подали в управление юстиции Мингорисполкома документы на регистрацию Молодёжного общественного объединения «Новый курс». В регистрации нам отказали.

Z. Зачем эта регистрация нужна? Какие плюсы в этой регистрации?

Д.И. Мы вообще-то делаем много полезных обществу вещей, девушки сиротами занимаются, мы дворовый спорт двигаем и не берём денег за участие в наших акциях. А деньги нужны. Мы могли бы обратиться за спонсорской поддержкой к белорусскому бизнесу, но для этого нужны юридическое лицо и счёт в банке. Мало кто готов помогать из-под полы. А юридического лица, благодаря нашему государству, нет. Ну и мне кажется, мы заслужили своё место в белорусском обществе, почему мы должны существовать в статусе каких-то партизан?

Z. Какие документы пришлось собирать?

Д.И. Существует стандартный набор документов для регистрации общественных объединений. В отделе по работе с общественными объединениями управления юстиции Мингорисполкома вам подскажут, какие нужны бумаги. Можете обращаться в редакцию, у меня остался пакет необходимых документов, поделюсь. **Бумаги надо много**, но ничего особенно сложного.

Z. Что было труднее всего сделать?

Д.И. Самое сложное — это аренда юридического адреса. Объединение не может быть зарегистрировано на частной квартире, и вам в любом случае придётся искать офис, а офис — это накладно. Даже если это будет конура без окон в промзоне Шабаны, вам всё равно придётся выкладывать за него в месяц до сотни баксов. А уж если вы захотите помещение, в котором действительно можно собраться, сумма вырастает до 300-400 долларов в зависимости от района города. И это ещё дешёвые варианты. Юридический адрес нас и подвёл...

Z. Почему «подвёл»?

Д.И. История была по-своему забавная. За день до того как нам должны были дать ответ из управления юстиции, мне позвонил наш арендодатель и заявил, что не сможет сдать нам офис и отзывает гарантийное письмо, хотя предварительный договор был заключен и деньги уплачены. Само собой получалось, что новый офис мы снять уже не успеваем и оказываемся без юридического адреса буквально перед рассмотрением нашего вопроса. В личной беседе выяснилось, что арендодателю позвонили некие «неизвестные» и сообщили, что мы на самом деле являемся экстремистской организацией и, конечно же, нашей регистрации нельзя допустить ни в коем случае.

На следующий день управление юстиции радостно отказало нам в регистрации по причине того, что у нас «неожиданно» обнаружилось отсутствие юридического адреса – арендодатель отозвал гарантийное письмо. Формально он объяснял нарушение договорённостей экономическими проблемами, якобы его контора на грани краха, однако, по моим данным, он до сих пор сдаёт офисы всем желающим. Неизвестные герои, таким образом, отважно предотвратили регистрацию экстремистского дворового футбола. Звучит по-идиотски, но такова наша реальность.

Какое настроение у учредителей? Следующий шаг? Будет ли судебное обжалование?

Д.И. Ну, поводов для радости конечно мало, но мы допускали такое развитие событий. Везде существуют вандалы — люди, которые готовы истерически топтать все, что хоть немножко отличается от продуктов их деятельности. Чужую созидательную активность они воспринимают как личный вызов себе и своему образу жизни. А если вандалы имеют власть и влияние, тогда вообще пожар. Мы работаем, чтобы дети не вырастали такими. С судебным обжалованием мы уже опоздали, спорный был вопрос. Шансы, понятное дело, не велики, раз государство к нам такие меры применяет... видимо надо пытаться брать хитростью и упорством.

беседовал ceaser_by

Невозможно бороться со злом, никого не задевая

Китайцы и Пружанцы



В период экономического кризиса большие заводы работают по 3-4 дня в неделю, сокращают работников частного сектора. Рабочая сила местного разлива освобождается и судорожно ищет, где бы заработать на хлеб. Многие беларусы выезжают за границу. В это же самое время государственные «мудрецы» думают, как снять лицензирование с привлечения иностранной рабочей силы в страну. Зачем? Неужели у нас наблюдается дефицит? А куда пристроим своих безработных?

Надо сказать, иностранная рабочая сила медленно, но верно «захватывает» вакантные места. Крупные частные строительные объекты уже частично комплектуются наёмниками. Например, это строительство центрального офиса Беларусбанка на проспекте Дзержинского, торговых комплексов возле второго кольца г. Минска и др. Возникает противоречие между действиями властей и нуждами экономики, а также как минимум серьёзная база для социального напряжения.

Тем временем не только в столице наблюдается трудовая миграция — китайские поселенцы создают свои колонии и в районных центрах. Яркий пример — сельскохозяйственное предприятие «Шэнян», где большинство работников составляют китайцы, размещённое в Пружанском районе. В этом году оно уже собрало первый урожай овощей, сообщает «Вечерний Брест» (vb.by). Очевидно, это явные конкуренты на `сельскохозяйственной нише для пружанцев.

Процитируем комментарий пользователя Влада, размещённый на сайте газеты: «…происходит бескровный захват (завоевание) территории более могущественным во всех отношениях восточным этносом. Уместен вопрос: кому и сколько за это заплатили? Ведь любой захват (завоевание) начинается с подкупа продажной элиты. Кричать же она начинает только на последнем этапе, когда её услуги завоевателям уже не нужны!»

Может быть, пружанцам стоит помочь?

A.C.A.B.?



Пока белорусские околофутбольные активисты расписывают стены «A.C.A.B.» (*all cops are bastards:* перевод (оскорб.) «все полицейские — ублюдки»), интересные события происходят в российском околофутболе.

Высшие бюрократы от Российского футбольного союза благородно предлагают на оборудованных стадионах проводить матчи без милиции, передаёт Газета.Ru. На первый взгляд, именно это действие соответствует требованию российских фанатов, которые весной-летом 2009 года активизировались и проводили свою кампанию за «футбол без милиции».

Интересно, что бюрократы, предложив убрать милицию, просто выкинули государственный институт за борт футбола и заменили его секьюрити, т.е. частными компаниями, которые смогут предоставлять своих «братков» для охраны матчей. Меняется форма, но не меняется смысл. Фанатам всё равно придётся иметь дело с охраной, которая может быть ничуть не мягче милиции, ОМОНа и подобных. И издревле существующий «третий тайм» будет также нелегко проводить, как это было под омоновским контролем.



Священная война: гнев пиратов

Сомалийские пираты до сих пор тревожат мировую общественность. В Википедии уже создали раздел, где описываются угнанные корабли с соответствующими суммами выкупа. Большие страны создают международные суды по пиратству. Заработок новых флибустьеров на данный момент составляет около 150 млн. долларов. Как мы писали ранее, возможно, подобным промыслом кормится чуть ли не половина Сомали, страны, разрушенной гражданской войной не без помощи тех самых больших стран. Работает простая схема: «Око за око, зуб за зуб». Подобную дерзость и доблесть пиратов можно только уважать.

Выборы в Европарламент, прошедшие в начале лета, тоже показали определённый результат работы пиратов. Шведская Пиратская Партия смогла провести одного депутата в европейский законодательный орган, набрав в Швеции 7,1% голосов избирателей. Новая партия обещает продвигать принципы свободного программного обеспечения, добиваться отмены ответственности граждан за некоммерческое использование ПО, а также упразднения программных и фармацевтических патентов и т.д. Появление подобной организации на политическом олимпе — хороший прецедент. Тем более, что данная партия в качестве своей политической базы опирается на молодых людей возрастом до 30 лет. Неоформленное движение хакеров и борцов за свободный софт теперь может смелее продвигать свои политические требования. В Интернете уже появились сайты украинского, польского, российского (pirateparty.ru) отделений партии. Такие отделения уже действуют в более чем 20 странах. Беларуси тоже нужна своя Партия Пиратов!

Тем временем BitTorrent-трекер* The Pirate Bay (thepiratebay.org) сражается за место под солнцем. В июле контрреволюция в лице американских телекомпаний (Disney, Universal, Warner, Columbia, Sony, NBC, 20th Century Fox и Paramount) начала активное наступление на крупнейший файлообменный сайт. Данные компании подали иск с требованием немедленно закрыть The Pirate Bay. Четыре человека, вовлечённых в создание и финансирование данного ресурса, были осуждены на один год лишения свободы, а также выплату суммарного штрафа размером 3,6 млн. долларов в счёт «бедных» медиакорпораций. Тем не менее, их шансы получить востребованные деньги невелики: основатели ресурса не зарабатывали на нём миллионных сумм... К 24-25 августа трекер перестал работать. Недавно его работа была восстановлена. Очевидно, это только начало борьбы. Даже если медиакорпорации смогут уничтожить этот трекер, существуют сотни других. Кроме того, уже есть технические средства для организации полностью анонимной распределённой сети для свободного обмена информацией. Основатели The Pirate Bay не потеряли чувства юмора и выслали всем «истцам» футболки со следующей надписью: «Я потратил месяцы времени и миллионы долларов, чтобы закрыть The Pirate Bay, и всё, что я получил — это клёвую футболку!»

Вот так бойцы «пиратского фронта» раскрывают свою позицию.

Тем временем многие творческие люди отказывают- ▸▸

Знай: нет ни верха, ни низа!

ся от «услуг» посредников в лице медиакорпораций. Так, недавно была основана Коалиция британских музыкантов, в состав которой вошли такие известные исполнители, как Том Джонс, Робби Уильямс, Литл Бутс, участники групп «Radiohead», «Pink Floyd», «Blur», «Travis» и др. Организация требует легализации свободного копирования музыки фанатами (без цели заработка), увеличения процента отчислений, идущих артисту с покупки каждого диска или трека, запрета теперь повсеместного отчуждения авторских прав исполнителей в пользу медиакорпораций и др. Как известно, в настоящее время даже самые известные музыканты получают максимум 20% от выручки с продажи записей. Остальные деньги идут в руки «бедным» посредникам — медиакорпорациям, которых нещадно «банкротят» пираты. Смех и слёзы!

Кстати, в 2007 году группа «Radiohead» выпустила свой альбом «In Rainbows» в свободное распространение через Интернет, минуя «медиарекетёров». Некоторые белорусские исполнители не отстают: группа «Ляпис Трубецкой» то же самое проделала уже с двумя своими последними альбомами («Капитал» и «Культпросвет»). Лозунг «Ляписов»: «*Скачай* и заплати, сколько считаешь справедливым!»

Выход из шторма

Мы полностью уверены, что если каждый будет исполнять свой долг, ничем не пренебрегая, и если будет делаться все возможное так, как сейчас, то мы докажем, что в состоянии еще раз защитить наш Интернет, идти сквозь бурю войны, терпеть угрозу тирании, при необходимости годами и в одиночку. Хотя большая часть Интернета, а также много старых и известных трекеров попали или могут попасть в тиски IFPI* и всего гнусного аппарата правления MPAA*, мы не будем сдаваться и не подведём. Мы пойдём до конца, мы будем бороться во Франции, мы будем бороться в чатах и анонимных сетях, будем бороться, с постоянно растущей уверенностью и силой. Мы будем защищать наш Интернет, возможно, любой ценой. Мы будем сражаться в бухтах, на блогах baywords.org, /. (slashdot.org) и Digg*. Мы будем бороться в судах, мы никогда не сдадимся. И если, во что я ни на секунду не поверю, Интернет или большая его часть будет порабощена и угнетена, то наша Империя за морями, вооружённая и охраняемая анонимной флотилией, будет продолжать борьбу, пока в хорошие времена Сёрфа Новый Мир, со всей его властью и могуществом, не шагнёт к спасению и освобождению от старого.

Команда The Pirate Bay — Всегда, когда это необходимо.

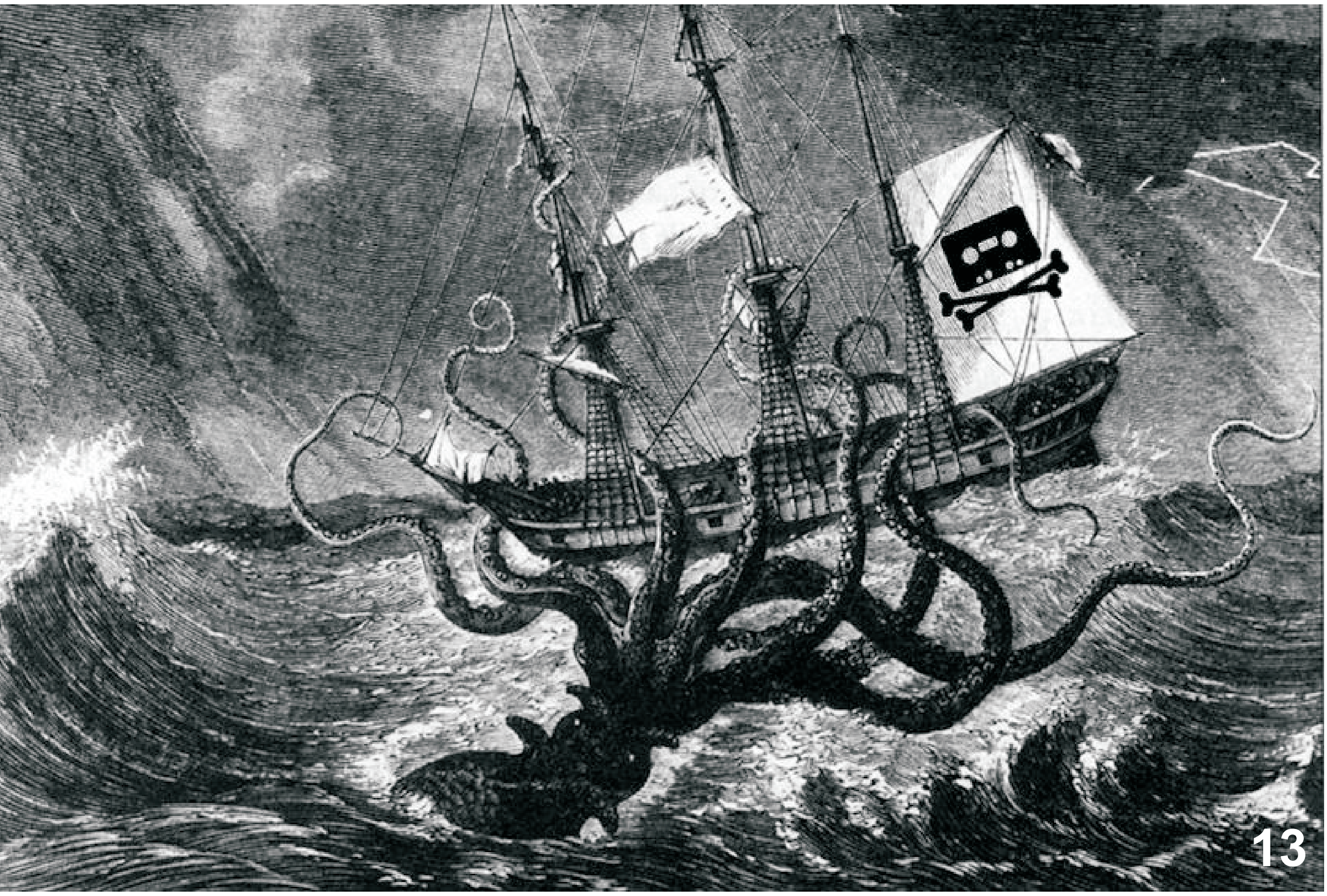
Справка редакции:

BitTorrent-трекер *— файлообменный веб-сервер, осуществляющий координацию BitTorrent-клиентов.*

IFPI *(**International Federation of the Phonographic Industry**) - организация, представляющая интересы звукозаписывающих компаний.*

Digg *– новостной социальный сайт (digg.com), где каждый пользователь может оставить новость, которую другие пользователи могут одобрять или «закапывать».*

MPAA *(Motion Picture Association of America) - американская ассоциация кинокомпаний.*



Феномен «Лимонки»

Газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор
Ленин

Глядя на качество сегодняшней партийной печати в стране, возникает вопрос: для кого существуют эти издания? Даже не бредовые, а просто очень провинциальные и захолустные. Как же делать качественную газету? Для журнала ZABEJ!INFO историей и своим опытом делится один из редакторов газеты «Лимонка» Анатолий Тишин.



Анатолий Тишин — нацбол. Родился в Москве, имеет белорусские корни. Образование медицинское. Служил в Минской Области. Вырос в духе идеалистического коммунизма. Не вступал в ВЛКСМ, т.к. реальность расходилась с написанным в книгах. Потом стоял на правых позициях. Начало политической деятельности приходится на 1989 год.

Искать себе банду

ZABEJ. С чего всё начиналось?

Анатолий Тишин. В октябре 1993 года я участвовал в защите Белого Дома. После октября на страну опустилась апатия. Как отшибло... Москва притихла. В этой апатии вырисовался Лимонов. Я не доверял коммунистам и искал себе банду, куда примкнуть. Радикальное РНЕ меня привлекало, но я не нацист, а националист. Для меня это очень чёткая грань. Когда заходит речь о размере черепов, цвете кожи и разрезе глаз и чистоте крови — это для меня неприемлемо. Поэтому и не пошёл к Баркашову. Потом всерьёз стал читать газету «Лимонка». Когда я прочитал 3-4 номера подряд, то не сходить посмотреть на людей, которые её делали, я просто не мог. Этих номеров оказалось достаточно, чтобы сесть на электричку и поехать в центр Москвы на Фрунзенскую в тогда ставший знаменитым легендарный Бункер. Я приехал очень удачно, в понедельник, за 10 минут до начала партийного собрания. Ни с кем не успел познакомиться. Увидел Александра Гельевича Дугина, которого знал как автора в газете «День». Потом появляется Лимонов: «Ну-ка все на собрание! Быстро!»

Когда это было?

Это был конец 1997 года. Послушал их совместное выступление. В этом тоже что-то было. Выглядело это так. Входил Александр Гельевич и начинал вещать. Очень талантливо вещает. Если это слышать вживую, это цепляет. Из-за обилия терминов на том собрании на пятой–десятой минуте потерял логическую мысль. Но вещание работало. Потом говорит Лимонов: «Значит так, в понедельник у нас пикет», потом то-то и то-то. Абсолютно чётко — в другом стиле. В этом и кайф был. Дугин давал всем воспарить, а Лимонов — чётко спускал всех на землю и объяснял, что нужно делать.

Что было дальше?

Побывав на первом собрании, я уже не мог не прийти на второе, третье... Потом очень быстро случился какой-то пикет... Потом шествие 23 февраля... Из-за того, что я стал постоянным читателем «Лимонки», в результате пришёл в НБП. Какое-то время на меня поглядывали искоса: «какой-то дядька пришёл»... А там было сплошное студенчество. Так-то всё и началось.

Как началась ваша работа в газете?

Я начинал как автор. Принёс стихи. Эти стихи были напечатаны. Я обалдел. Это кое о чём говорит, потому что Лимонов поэт. Если стихи он публикует, значит, что это достойные стихи. Потом я написал какую-то заметку на текущие политические события, она тоже была опубликована.

Коллективный организатор

Можете выделить основные периоды в развитии «Лимонки»?

Газета отражала состояние организации. Начальный период — это с ноября 1994 года (первого номера) и пожалуй до конца 1996 года. Это просветительские номера. Тогда Интернета не было, многие книги, которые сейчас доступны, ещё не были изданы или переведены. Поэтому первый год-полтора газета просвещала. Рассказывала о том, о чём было говорить до этого не принято. Девочки Гитлера, Муссолини. Без всякого фашизма. Это были исторические зарисовки, эссе и т.д. Дальше организация подросла и в 1997 году мы видим какие-то первые отчёты о политических действиях членов организации, которые были вчера читателями. Стоит выделить период, когда Александр Гельевич решил соединить национал-большевизм с православием в его старообрядческой версии. Очень много материала стало публиковаться философского, мистического… С 1997 по 1998 год она стала несколько другой, потому что сменился коллектив авторов. Стал верстать другой макетист.

Можете назвать моменты в истории НБП, когда «Лимонка» выполнила функцию коллективного организатора?

В 1994 году всё началось. Четыре года потиху печатали, находили распространителей в разных городах. Тогда ещё было свободнее с торговлей на улицах. Мощная сеть в Москве. Продавали на точках. Именно благодаря такой точке я читал газету регулярно. На Ярославском вокзале стояла ▸▸

бабулька с коммунистическими газетами и держала в руках газету «Лимонка». В 1998 году произошёл первый качественный скачёк в организации. И в 1998 году я не один такой был. Мы пришли мощной волной. Это был результат деятельности именно газеты. Она увеличилась в разы, читатели, которые читали её в регионах, оформились в ячейки партии. Второй раз качественный скачёк произошёл после ареста Вениаминовича в 2001 году — по 2003 год. Тут повлиял арест. Мы тоже внесли свой посильный вклад, как выглядела газета, что она говорила, читателям всё это было важно. Арест Лимонова тоже нужно было раскрутить. Эта была целая история. Всё лежало на нас. Контакты с общественностью, с культурной средой. С потенциальными членами организации организация общалась через газету.

Эклектичная газета

Газета издавалась на тот момент раз в две недели. Как удавалось постоянно держать читателя?

Любое издание, которое не будет реагировать на повседневные вызовы, пропадёт. «Утром в куплете, вечером в газете». Газета должна иметь чёткую привязку к нынешнему числу в календаре. У нас всегда была небольшая проблема. Никто никогда не получал зарплату. Газета только сжирала деньги. Дохода она не приносила. Чаще, чем в две недели, нужно либо платить зарплату, либо быть монахом-воином. Потому что раз в две недели — это серьёзное напряжение. Нужно ещё получить из типографии газету, разослать по всей стране. Весь цикл занимает неделю. Так Лимонка ездила и во Владивосток… Это огромная работа. Конечно, некоторые события устаревали. Но тем не менее мы всегда старались не выпадать из контекста. Из первого номера Лимоновым была придумана рубрика: «как надо понимать». И какие-то события постфактум мы включали в эту колонку и в пяти-шести строчках объясняли, как нужно понимать то или иное явление в общественной жизни. Благодаря этой придумке, мы никогда не вываливались из текущего контекста.

Чем привлекали читателя?

У каждого корреспондента свой неповторимый стиль. Если к этому стилю приложить несколько нетривиальных мыслей — вот и готовый материал. Эффект потрясающий. Так достигался язык, потому что зачастую рядом с какой-то умной грамотной статьёй, скажем, Лапшина, человека с учёной степенью, присутствует ненормативная лексика. Сочетание несочитаемого. «Лимонка» была самая эклектичная газета с одной стороны, с другой — это работало безупречно. Это вызывало интерес. Газета получалась живой.

Архив газеты «Лимонка» лежит здесь: limonka.nbp-info.ru



Вырезал, вклеивал…

Как работали с вёрсткой, внешним видом «Лимонки»?

Первые номера выклеивались. Это были клееные макеты, с этого макета переводилось на плёнку. Лимонов сам ножницами вырезал, вклеивал. Внешний вид «Лимонки» — это заслуга нескольких людей: Эдуарда Лимонова, Кирилла Крысина (первый макетист), Кедрова (который нарисовал логотип «Лимонки»). Многое делали тогда впервые, про это можно говорить бесконечно. Если посмотреть на первые номера, то там и шрифт крупнее, количество текста значительно меньше, площади газеты такие же. Тогда недостаток текста компенсировался вёрсткой, безупречным видом. Огромные фотографии, заголовки. Лозунги номера, например. Есть куча фишек, которые перенимали другие издания. В чём-то мы задавали тон.

По каким критериям проходил отбор материала?

На примере стихов. Публиковались стихи либо безупречные, либо стихотворения, весьма средние с поэтической точки зрения, но за ними стояла судьба. Нашей газете выпала честь создать современную тюремную поэзию. Потому что много членов из организации садилось, и много кто писал стихи, и конечно, мы публиковали эти стихи. Это очень

искренние строчки, они были написаны в экстремальных условиях, от чистого сердца. И это показательный пример. Но повторяю, никто никогда ни копейки за материалы не получал. Невзирая на то, что это трудно, но в то же время в этом есть огромный плюс. Зная, что тебе не заплатят, человек пишет от чистого сердца и приносит то, что думает. Он тебе не принесёт фуфло для заработка. В этом был огромный плюс.

Победа — это Инстинкт
Победа — не слезун Рыжков.
Победа — не дристун Зюганов.
Победа — не пердун Белов.
Победа — не болтун Проханов.
Победа — не «Герой, спаси!»
Победа — не «Христос, помилуй!»
Победа — это «Бей! Грызи!
Вали! Топчи! Души! Насилуй!»
Победа — бешеный Медведь!
Победа — Витязь разъярённый!
Победа — пика, сабля, плеть,
И крови океан бездонный!
Победа — это гул и звон,
Когда несётся Тройка-Птица!
Когда испугом воспалён
Закат! И буря веселится!
Когда взрываются миры,
И Боги жалки, как курьеры!
Всё это (дремлет до поры)
В душе у нас — сверх всякой меры!
Безумье? Дикость? Ха-ха-ха!
А как мы били немца, шведа?
Всё, что не Дикость — чепуха!
Дикарь с дубиной — вот Победа!
Шмуровский, «Лимонка» № 127

В чём залог неустареваемости номеров «Лимонки» и сегодня?

Находились темы, которые будоражили читателя, волновали молодых людей, касались каких-то вечных вопросов. Меня это подкупило. Я увидел, что НБП — это единственная партия, которая говорит о конце света. Дугин публиковал из номера в номер эсхатологические материалы. Ничего себе политическая партия: разговаривает о конце света?! Одного этого было достаточно, чтобы пойти и посмотреть, что это такое. Насчёт «неустареваемости» отвечу русской поговоркой: «Каков поп, таков приход». Газету начали делать суперталантливые люди: Лимонов, Летов, Наталья Медведева... А рыбак рыбака видит издалека. И те, кто пришёл за ними, тоже были очень талантливыми людьми. Именно поэтому многие материалы не устарели до сих пор.

Интерес к людям был взаимным

Как организовывалась работа в редакции в ваше время? Расскажите про работу с авторами...

На момент, когда мы с Алексеем (ред.: Алексей Волынец) занялись газетой, народу было до хрена, а где много людей, там постоянное общение. Иногда по Бункеру идёшь, слышишь какой-то интересный разговор, останавливаешься и говоришь человеку: «напиши!» Зачем ты говоришь? Сядь и напиши. Зачем ты это говоришь трём людям, расскажи это десяти тысячам! Ты классные вещи говоришь, напиши. Трое не напишет - поленятся, четвёртый - возьмётся. Так и создавалась газета. Нужно было внимательно работать с текстом. И конечно, индивидуально работать с авторами. Например, было несколько художников, которых просишь что-то делать. Не напрямую даёшь заказ, а просто беседуешь. Возникают какие-то идеи, мысли, всё это воплощается в какой-то плакат, графическое оформление. Какие-то ребята что-то написали, их опубликовали. Они пришли. И они остались, и оставались на долгие годы... Таких людей много. Целый ряд авторов можно называть: Тимофей Фрязенский, Эдуард Сырников, Майкл Эйр... Суперталантливые ребята!

Много ли авторов в «Лимонку» привлекалось со стороны?

В начале существовало очень много непартийных авторов. Интерес был взаимный. Потому что у газеты был интерес к этим людям, у людей — к газете. «Лимонка» никогда не была партийной в узком смысле этого слова. Феномен «Лимонки» в том, что начинатели сумели сделать газету с самого первого номера надпартийной. Она выполняла партийные функции, но она было больше, чем партийной газетой. В этом был залог успеха.

> **“Лимонка никогда не была партийной в узком смысле этого слова. Феномен Лимонки в том, что начинатели сумели сделать газету с самого первого номера надпартийной.”**

Какой номер вам больше запомнился?

Когда я был читателем?

Имеет значение?

Да. Когда я имел отношение к изданию, любимых номеров — много. Придумывался какой-то лозунг номера, те или иные приёмы вёрстки использовали. В период редакторства я не рискую ответить, что было лучшим. Чтобы глаз не замыливался, я просто ловил ребят и спрашивал: «Ну как тебе?» Отвечали: «Хорошо, Анатолий Сергеевич». «А без официоза?! Что понравилось? Что — нет?» Помимо всего прочего, просто интересовался у читателей.

А когда были читателем...

Когда просто читал... «Пошей мне, мама,чёр ную рубаху», «Мы заставим вас быть счастливыми»... Вот это два номера на вскидку,

Сплачивать людей будут не лозунги, а исключительно Действия

которые сделаны с невероятным оформлением. Лозунги... Просто берёшь, разворачиваешь и читаешь названия. Попробуйте после этого остаться психически здоровым и душевно уравновешенным.

«Коль есть люди, должен быть и бумажный вариант»

С развитием Интернета не пропала ли актуальность в бумажном варианте?

Уж, коль есть люди, должен быть и бумажный вариант. Потому что, как я уже говорил, газета сделала партию как минимум два раза. Я по-прежнему стою на том, что газета должна существовать на бумаге. Потому что на данный момент «Лимонка» — это последний символ организации. Когда запретили саму организацию, за флаг можно сесть, за логотип — пока нет. Иногда шутя говорю, чтобы ребята где-то в городе трёх революций *(ред.: разговор проходит в Санкт-Петербурге)* раздобыли старый добрый «датапринт» с литерами, как в кино показывают, будем делать набор и печатать старым дедовским способом — гуталином намазывать и на пожелтевшей бумаге печатать.

Почему сейчас «Лимонка» перестала издаваться на бумаге?

Отсутствие бумажного варианта — не от хорошей жизни. Пусть будет временно такой эрзац-вариант. Газету задавили. Последней каплей стали публикации из книги «Лимонов против Путина». Тогда мы начали публиковать их из номера в номер. Просто наехали на типографию. Это был не первый наезд. Мы уже имели отношений 5-6 лет с той типографией. Видимо, был серьезный наезд. Начались очень трудные времена для газеты. Мест, которые издают большой формат, не так много. Где мы только после этого ни печатались... Нарушилась регулярность, сбился ритм, мы исчерпали те немногие места, которые были. Хоть и заключали договора с типографией на год, но знали, что выйдет номер-два. По пятам приходили люди в штатском.

Какие, на ваш взгляд, должны быть принципы у газеты прямого действия?

Она должна удивлять, должна говорить правду. Она должна быть талантливой, но это уже как получится. Если соблюдаются два принципа, то талантливые люди подтянутся. Неизбежно.

беседовал ceaser_by

ПСЫ ВОЙНЫ One World — it's a battleground...

В крови и грязи вооружённых конфликтов, между потоками солдат, боевой техники и гражданских беженцев всегда присутствуют люди, для которых это кровопролитие абсолютно чужое, но от этого не менее интересное — журналисты и военные эксперты. И дело тут не в садистском удовольствии. Все серьёзные страны посылают своих экспертов на чужие войны в надежде разглядеть, как выглядит угроза, которая может придти в твой дом, и что нужно изменить в своей обороне. Не стал исключением и конфликт, вспыхнувший год назад между Россией и Грузией.

О назревавшей войне говорили давно. Однако в то, что в войне схлестнутся народы, ещё недавно жившие в одной стране и не озлобленные вековой враждой, верилось с трудом. Война, тем не менее, началась.

Российская армия хоть и удивила мир тем, что сбила своих самолетов больше, чем грузинское ПВО, но всё-таки в несколько дней смогла перейти Кавказский хребет, сломить сопротивление грузинских войск, занять несколько крупных городов и создать угрозу для грузинской столицы. В столице царила паника, и от окончательного падения Тбилиси спасло только дипломатическое вмешательство европейских государств и США.

Слетевшиеся на сладкое журналисты и военные эксперты удивлённо отметили, что произошло чудо — разлагающаяся и известная в основном дедовщиной и дезертирством российская армия за пять дней смогла разбить постсоветскую мечту — маленькую, но хорошо обученную американцами грузинскую. Причем не завалив кавказские перевалы трупами, а довольно скромными силами. Твёрдое убеждение, что боеспособность армии зависит от зарплаты и решения квартирного вопроса, оказалось под сомнением.

Сложно сказать, существуют ли в Беларуси серьёзные военные эксперты: глядя на действия нашей власти, в их реальность верится не больше, чем в Санта Клауса. Присмотреться к мировым тенденциям, тем не менее, стоит. Мы, беларусы, хоть и мирные люди, но во всесокрушающую мощь хорошего довольствия верим не меньше грузин, а эта вера ещё никого до добра не довела.

Разоружённая нация



Альтернативой «маленькой, но хорошо обученной» последние два века была концепция «вооружённой нации». Когда во Франции произошла революция и европейские монархии двинули свои армии, чтобы силой вернуть на престол свергнутую династию, французский Конвент (Конвент — Конвент или

Национа́льный конве́нт (фр. Convention nationale) — законодательный орган (фактически наделённый неограниченными полномочиями) во время Великой французской революции (1792—1795)) принял революционное постановление:

"Все французы являются постоянно военнообязанными. Молодёжь должна идти в бой; отцы семейств будут ковать оружие; женщины будут шить палатки и служить в госпиталях; дети будут щипать корпию (надёрганные из ветоши нитки. в полевой медицине того времени заменяли вату); старики же будут находиться в общественных местах для поднятия духа солдат, проповедования единства Республики и ненависти к королям".

Собравшемуся полумиллионному воинству не хватало оружия, выучки и часто дисциплины. Тем не менее, в нескольких сражениях захватчики были разбиты. Под впечатлением от полученного урока, европейские армии стали перестраиваться на французский манер.

Служба в армии воспринималась в те годы не как «долг перед Родиной», а как право носить оружие и участвовать в защите страны, которое раньше считалось достоянием аристократов.

Благодаря прохождению срочной службы, почти все мужчины постепенно формировали так называемый «военно-обученный резерв», мобилизовав который в случае войны, государство могло в короткий срок увеличить армию многократно. В последовавших вскоре Наполеоновских войнах с каждой стороны участвовали уже сотни тысяч солдат, а императорская острота «Бог на стороне БОЛЬШИХ батальонов» на два века стала основным принципом военной стратегии.

Взгляды военных начали меняться к 70-м годам XX века. Пионерами возвращения к «профессиональному» войску выступили американцы. Генштаб Соединённых Штатов, обобщив опыт войн в Корее и Вьетнаме, понял, что назрели перемены.

Накопленного ядерного оружия хватало для гарантированного уничтожения любого противника. От всех сильных соперников Америка отделена океаном, и устрашавшие Европу советские танковые армады были способны достичь США только по морю. Создав мощный авианосный флот, американцы могли, не опасаясь наземного вторжения, расстреливать противника ракетами из-за океана. Война с СССР или Китаем переносилась в воздух и в ближний космос, где важны технологии, а не количество солдат. К тому же, использование на войне призывников требует готовности населения платить за победу жизнями своих детей — во время вьетнамской войны не желающие умирать студенты и их родители стали для правительства головной болью пострашнее вьетнамских партизан.

В результате военной реформы мир получил американскую военную машину такой, какой она есть сейчас, — укомплектованной высокооплачиваемыми профессионалами, оснащённой самым новым и дорогим оружием и не считающейся ни с какими протестами в стране или мире. Современная американская армия на две трети состоит из ВМФ и ВВС (3). Обладая самыми большими в мире воздушными силами и одиннадцатью авианосцами, против одного китайского и одного русского, Америка недоступна для своих противников, как планета Марс: ракету туда отправить можно, но не факт, что она долетит. В толпах призывников при таком раскладе действительно нет необходимости.

Европейские союзники США менять свои армии по американскому подобию поначалу не спешили. Между Европой и СССР не было океана. Советские танковые орды в Восточной Германии не поддавались счёту и в случае войны в считанные часы могли оказаться на подступах к Парижу. Миру светила тяжёлая наземная война с большими потерями в живой силе, а «маленькая, но хорошо обученная» армия в исполнении, к примеру, Франции была бы в несколько раз меньше «маленькой» армии Америки, просто вследствие разницы в численности населения и размерах бюджетов. Пришлось на время оставить ненавистную воинскую повинность.

Однако, после распада СССР страны западной Европы вздохнули с облегчением и начали переводить свои армии на профессиональную основу. Оно и понятно, угроза сухопутного вторжения отпала, и единственной актуальной задачей европейских армий стали операции по охране европейских интересов в нестабильных регионах Африки и Азии, наподобие «войны» с сомалийскими пиратами.

Страны Восточной Европы и государства, образовавшиеся на руинах СССР, имели о своих интересах весьма смутные представления. Провинциальные чиновники, ставшие властителями независимых государств, программ модернизации не имели, а потому вместо развития дали народу «свободу», как её понимали, — возможность не делать то, чего делать не хочется. Идеалом армии стала «маленькая, но хорошо обученная». Правда, не «до зубов вооружённая и укомплектованная профессионалами-наемниками», как в Америке, а скорее «малобюджетная и необременительная для населения». Сокращённая, вооружённая остатками со складов НАТО или СССР, но по-прежнему призывная, ибо окончательная профессионализация — дорогое удовольствие. Всеобщая же повинность компенсировалась широкими возможностями для уклонения и быстро стала уделом наивных сельских юношей.


грузинские солдаты

Реалистичные схемы бессмысленны

Маленькая, но...

Наиболее последовательно уменьшенную «бюджетную» копию американской армии создавала Грузия. Так же, как и в остальных бывших братских республиках, государственное строительство началось там с развала существующих институтов, в том числе и армии. Однако, пройдя через серию внутренних конфликтов, новое руководство во главе с Михаилом Саакашвили по крайней мере попыталось воссоздать сильную армию. Военные бюджеты при Саакашвили год от года росли в разы, однако военное строительство временами напоминало бунт подростка против родителя-ретрограда — поскольку всё советское априори считалось плохим и устаревшим, за образец брались даже не западные стандарты, а те, которые противоречили советским в наибольшей степени.

Уже потом, после поражения, устами грузинской парламентской комиссии и американских экспертов стали озвучиваться неприятные факты. Обладая довольно значительным военно-обученным резервом, грузинская армия была не в состоянии быстро его мобилизовать и распределить по частям — разучились; мобилизация превратилась в хаос. Доставшаяся в наследство от СССР гражданская оборона — бомбоубежища, система оповещения и эвакуации населения — продана и разграблена. Модернизированные в рамках создания ПВО СНГ шесть радиолокационных станций — практически ликвидированы в связи со сменой внешнеполитического курса. Небо Грузии осталось беззащитным.

А в это время глаза застилали ожившие мечты эпохи застоя. Количество призывников в армии сокращалось, служба становилась веселей, денежное довольствие и паёк уверенно росли вместе с оборонными бюджетами. Армия переодевалась в НАТОвскую униформу, переходила на американское стрелковое оружие и автомобили. Американские же инструкторы тренировали грузинский спецназ, и спецназ этот на равных с развитыми странами нёс службу в Ираке...

Однако пятидневная война наглядно показала, что сила американского спецназовца не в способности съесть жабу и сломать головой кирпич, а в том, что его глаза – спутник в космосе, и в случае чего по звонку из ближайшего моря на помощь вылетит эскадрилья штурмовиков или ракета-«томагавк». И спецназ грузинский, сколько бы он лягушек ни съел, такой силой не обладает. На войне по-прежнему важна не эстетика, а огневая мощь. Бог на стороне больших батальонов. И хорошо вооруженных.



Все эти факты были известны и раньше, однако заманчивость удешевлённой «американской» модели была настолько сильна, что даже слова самих американцев о её неполноценности оставались без внимания. Грузинский народ дорого заплатил за свои иллюзии. Однако теперь у них и у нас появилось еще одно доказательство простого факта — какой быть армии, зависит не от нашего желания, а от силы и агрессивности возможного противника. И либо мы будем готовы эту цену заплатить, либо стоит присматривать себе местечко пятьдесят первого штата, восемьдесят четвёртого субъекта федерации или какой-нибудь провинции с непроизносимым названием.

Работать надо — винтовка рядом!

Вопрос, как построить сильную армию, имея слабую экономику, занимал многих. Грузия тут не первая, и если бы не высокий градус ненависти ко всему советскому, интересную модель можно было бы найти и в собственной истории.

К 1922 году из гражданской войны СССР вышел с армией в пять с половиной миллионов человек, однако народ голодал, а количество врагов не позволяло пойти на необходимое сокращение. Выход из

НОВОСТИ

Юный Дзержинец

Российские власти, неудовлетворённые действиями милиции, начали интенсивно политизировать охрану общественного порядка.

В начале августа 2009 года прокремлёвское движение НАШИ заявило об увеличении к 2012 году численности добровольных молодёжных дружин, составленных из неблагополучных подростков до 100 000 человек, передаёт Газета.Ru. Молодые люди будут патрулировать улицы с травматическим оружием. Поддержку дружинам окажет государство.

Железный Феликс (Держинский)



Не так масштабно, но работа с подростками в Беларуси давно ведётся и силовиками, и милицией. До сих пор власти не решались на создание каких-либо молодёжных движений, альтернативных БРСМ. Но в июне-июле 2009 года под Минском при участии КГБ открылся экспериментальный военно-патриотический лагерь для детей, куда приехали отдыхать и тренироваться более сорока подростков. Их ожидают марш-броски, стрельба из боевого оружия и тренировки со спецназовцами, сообщает русская служба радио «Свобода» (svobodanews.ru). Говорят, что этот лагерь является прообразом молодёжного движения «Юный Держинец». Что ж, как говорят, нет дыма без огня...

Овцам нравятся фильмы про волков. А ещё больше про овец, которые рвут волков

ситуации предложил тогдашний нарком (министр) обороны Михаил Фрунзе. С командой молодых генералов он сформулировал и начал воплощать в жизнь первую военную доктрину Страны Советов. Документ подкупал рациональностью замысла и ясностью языка.

В первую очередь, обобщив опыт Первой мировой войны, Фрунзе утверждал, что военная доктрина — это не просто документ, лежащий на полочке в министерстве. **Военная доктрина — это ответ на вопрос: «А что, если война?».** И в современной войне страна способна дать отпор агрессору, только если единый ответ на этот вопрос может дать всё общество. Поэтому попытки французских и русских генералов организовать «наступление в германском духе» выглядели жалко — они разбивались об отсутствие «германского наступательного духа» у солдат.

Из этого следовал простой и неумолимый вывод: работающую военную доктрину невозможно изобрести, тем более силами только армии. Реальная военная доктрина — это уже существующие привычки и взгляды солдат, офицеров и всего народа. Независимо от того, что написано в бумагах, армия не может сражаться, если коллективный разум нации вопиёт: «Хавайся ў бульбу!» И **изменить эту реальную военную доктрину можно, только изменив сознание граждан, опираясь на лучшее, героическое, что есть в людях.**

Последним фактором, определяющим стратегию военного строительства, были разруха и повальная неграмотность. В доктрине Фрунзе признавалось, что любая большая война в ближайшие годы будет вестись с противником лучше технически оснащённым и более развитым экономически. Остановить такое вторжение можно будет только усилиями всей страны.

Таким образом, советская власть стояла перед необходимостью привлечь к обороне и обучить военному делу максимально возможное количество людей, не имея для этого ни финансовых, ни технических возможностей. Задача не из простых.

К 1925 году советское правительство сократило постоянную армию до полумиллиона — в десять раз. Формально в стране существовала воинская повинность, однако в такую маленькую армию фактически шли добровольцы, думающие о военной карьере или о том, как вырваться из деревенской нищеты. На сэкономленные средства началось перевооружение: стали появляться бронетехника, авиация, автоматическое оружие. Армия училась вести против превосходящего противника быструю маневренную войну, однако надёжно прикрывать необъятные границы советской империи такая армия не могла.

Прикрывать границы помогали «милиционные части». В них попадали те, кому было чем заняться в мирной жизни. Прослужив три месяца, обучившись владению оружием и началам тактики, «милиционеры» возвращались к семье и работе. Сделать это было не сложно, милиционные части формировались по месту жительства и ещё назывались «территориальными» — рабочие одного завода или жители соседних деревень и служить, как правило, попадали в одно подразделение. Следующие три года «милиционеры» являлись на месячные сборы, обновить навык. Постоянная численность милиционных частей не сильно превышала численность кадровых, однако,



лесные братья (Литва)

благодаря большой текучке рядового состава эти части смогли обучить воинскому делу значительное количество советских граждан. В случае войны они должны были пополнять части регулярной армии и вести партизанскую борьбу.

Однако, если даже армия профессионалов требует наличия общей идеи и боевого духа, то партизанвоюющих на территории, занятой врагом, и подавно невозможно заставить сражаться против их воли. Без той самой Единой военной доктрины, когда каждый уважающий себя человек, на вопрос: «Что делать, если напал враг?», не задумываясь ответит: «Бить!», невозможны никакие партизаны. Объединить сознательных граждан вокруг этой идеи, научить человека, как он может помочь бить общего врага, должно было Общество содействия обороне, авиации и химической промышленности — ОСОАвиахим. Его усилиями по всей стране разворачивается сеть добровольных бесплатных кружков и секций для детей и взрослых.

Советский подросток тех лет мог бесплатно заниматься в стрелковой секции (с настоящими винтовками), верховой ездой, борьбой и другими видами спорта. Активно пропагандируемый ОСОАвиахимом парашутизм к началу 30-х годов приобрел характер повальной молодёжной моды. Для тех, кому спорт был не по душе, открывались секции радиолюбителей, водителей, авиамоделистов и др. Даже советское собаководство (обученные собаки числились своего рода военнообязанными и в 1941-м ушли на войну) и клубы голубеводов зародились под крылом Осоавиахима. Не потому что Красной Армии для полного счастья не хватало голубей, а потому что ей и **всей стране были нужны ответственные люди, способные найти своё место в общем деле.**

Лесные братья

К концу 30-х ситуация изменилась. Индустриализация поставила производство боевой техники на поток, и новое руководство во главе со Сталиным предпочло доктрину поагрессивней. Милиционные части преобразовывались в регулярные, воинская повинность снова становилась всеобщей, а перспективы партизанской войны никто уже не воспринимал в серьёз.

ОСОАвиахим, однако, остался. И когда гитлеровские войска в 1941 г. сходу заняли огромные территории, их ждал неприятный сюрприз. Невзрачные крестьяне не только массово ушли в свои болота, но и проявили необычные для крестьян умения владеть оружием, делать взрывчатку, строить полевые аэродромы для самолетов с «большой земли», координировать действия разных подразделений и даже завести собственных шпионов в рядах оккупационных властей. Военные приготовления товарища Фрунзе не прошли даром.

В современном мире к такому способу прибегают страны небольшие и небогатые. Забавно, но так сейчас строит оборону не менее антисоветская и антироссийская Прибалтика — небольшое профессиональное ядро плюс народное ополчение, приходящее на сборы едва ли не со своим оружием. Правда, прибалты опирались на собственную историю.

В то же самое время, в начале 20-х, в сражавшихся за свою независимость от большевиков странах Прибалтики, возникают организации, очень похожие на «милиционеров» и ОСОАвиахим Фрунзе — Кайтселийт, Земессардзе, Шаулис. Методы всё те же — добровольцы, спорт, стрелковые секции… Эффективность была не хуже, чем у Фрунзе. Слышали про прибалтийские дивизии СС и «лесных братьев»? Так вот, этих мальчиков учили стрелять в Земессардзе и Союзе Стрелков. Кто знает, если бы грузины поставили не на «маленькую, но хорошо обученную», а на «вооружённую нацию» и «тотальную оборону», какие сюрпризы могли поджидать россиян?

Не менее забавный, но куда более самобытный пример военной политики дает нам и наша любимая Родина. В то время как бунтующий подросток-грузин в приступе самоутверждения вышвыривал в окно фамильный скарб, Беларусь, как пожилая и уже начавшая чудить леди, тащила в дом милые сердцу безделушки, напоминавшие ей об ушедшей бурной молодости. Очаровательные, но бесполезные. Но об этом в следующем номере…

R.V.S

лирика

ВОИН

Для нас утро начинается закатом,
Для нас солнце светит тьмой,
И из уст отборным матом
Посылаем мы покой.
Для нас вечность это разум,
Для нас мысли это хлеб,
И не надо счастья сразу,
И не надо легких побед.

И каждый один, и каждый воин
В этом скользком мире путей,
И каждый, конечно, чего-то стоит,
Побеждает тот, кто сильней.

И этот город - наша клетка,
Цветущий огнями машин,
Схватил наши корни и держит их крепко,
И ты понимаешь, что остался один.
И даром прожиты твои годы,
Если ты не понял себя,
И падая вниз осколком природы
Тебя не боится земля.

И каждый один, и каждый воин
В этом скользком мире путей,
И каждый, конечно, чего-то стоит,
Побеждает тот, кто сильней.

ГОРОД

Я нахожусь в центре событий
Мини вселенной, где тысячи жизней
На перекрестке дорог и судеб,
И кто-то поймет это, а кто-то осудит.
Я нахожусь в горячей точке,
Здесь все идет по стандартной цепочке,
Пиво, подруги, танцпол и драки,
Тайны, звонки, условные знаки…

Взгляд в ночь…Это наш город нужно ему помочь!
Взгляд в день…Это наш город, мы его тень!

Здесь постоянны случайные встречи,
Сладостью губ украшенный вечер,
Или с улыбкой в спину и смело
Крикнут о том, что наболело.
Здесь собираться принято кругом,
Тот с кем ты пил считается другом,
Здесь фразы усыпаны инеем лести,
И то, что я здесь, не значит –мы вместе!

Взгляд в ночь…Это наш город нужно ему помочь!
Взгляд в день…Это наш город, мы его тень!

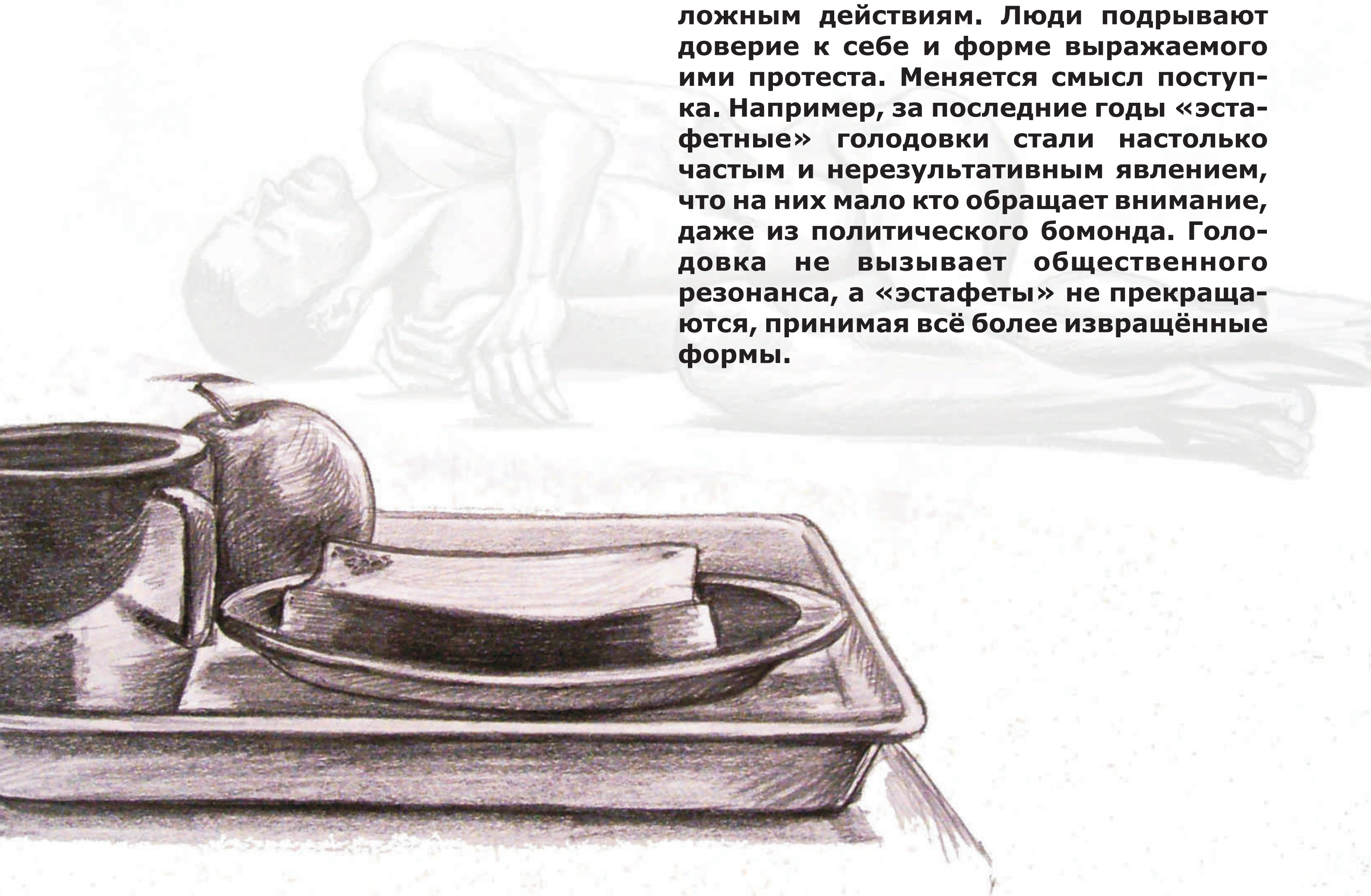
GloBus

Искусство – взгляд. Революция - шаг!

Да, смерть!

участникам пикетов и эстафетных голодовок

Обесценивание поступка может наступать благодаря часто повторяющимся ложным действиям. Люди подрывают доверие к себе и форме выражаемого ими протеста. Меняется смысл поступка. Например, за последние годы «эстафетные» голодовки стали настолько частым и нерезультативным явлением, что на них мало кто обращает внимание, даже из политического бомонда. Голодовка не вызывает общественного резонанса, а «эстафеты» не прекращаются, принимая всё более извращённые формы.



Фильм режиссёра Стива Маккуэна «Голод» (2008) показывает абсолютную цену голодовки – человеческую жизнь. Главный герой «Голода» Бобби Сэндс *(ред. известен как Роберт Сэндз)* с другими боевиками ИРА (Ирландской Республиканской Армии) заключён в тюрьму как уголовник, на 14 лет. Цель активистов — получить статус политических заключённых и военнопленных, тем самым изменить для себя правила содержания в тюрьме. Этого не желает делать британское правительство под управлением Маргарет Тэтчер. Тут и начинается борьба за свои права «человеческой плотью» как «политическим оружием».

Маккуэн без лишних слов показывает отношения между заключёнными и тюремщиками: быт, проверки, избиения и постоянные пытки, время, формы сопротивления таким отношениям со всеми выходящими «прелестями», гигиена, дерьмо на стенах, моча, разлитая по тюремному коридору, паразиты в постели, гной и кровь в камере.

Исчерпав все способы влияния на власть имущих, Бобби с другими единомышленниками начинает голодовку, которая в итоге забирает его и жизнь ещё 9 активистов. Но они добились своего — тюремные правила для заключённых ИРА впоследствии были изменены.

Слабый свет, рубленые звуки, скрежет, звяканье железа, удары дубинок, скрип, стук постоянно сопровождают видеоряд. Зритель — отстранённый наблюдатель, но только до момента, когда главный герой начинает выполнять своё обещание. Тут мало кого не затянет в вихрь смерти Бобби Сэндза. Тут становишься не только сопереживающим, но и вовлечённым...

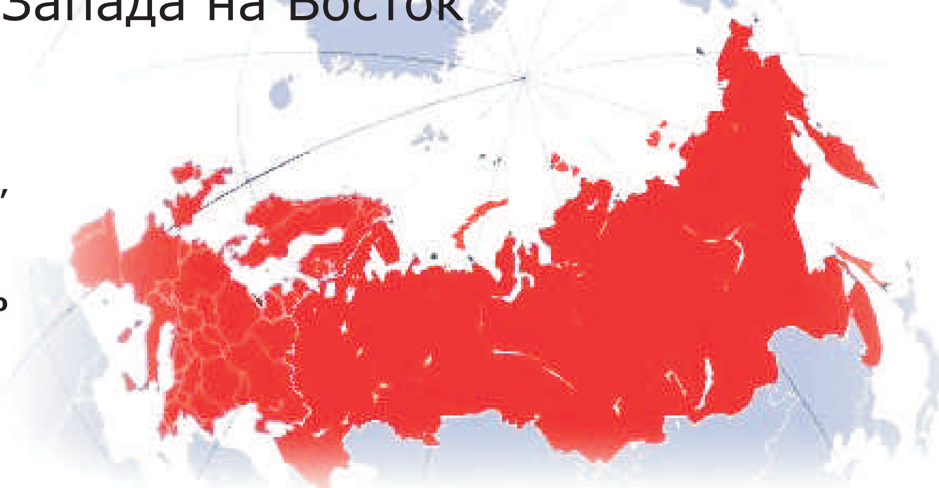
Этот фильм больше, чем история политической борьбы. Это философский труд о жизни духа и смерти тела. Он для всех. Но особенно для тех, кто вступает на путь идейного радикализма, где отвечать за свои слова часто приходится ценой жизни.

косовец

Смерть - это начало бессмертия

Белорусский простор
от Моря до Моря с Запада на Восток

В ближайшее время на территории Беларуси будет введена карта русского. По словам разработчиков, карта должна способствовать возвращению Российского государства к своим историческим границам и быстрому наращиванию русского демографического потенциала, передаёт segodnia.ru.



Подобную карту уже несколько лет назад ввела Польша. Теперь Россия. Карта русского даёт: право на бесплатное получение долгосрочной многократной визы на неограниченное по времени пребывание в России; право работать в России без необходимости получать соответствующее разрешение; право заниматься в России предпринимательской деятельностью на тех же основаниях, что и российские граждане; право получать образование в России на общих основаниях с российскими гражданами; право получать пособия от России на третьего, четвёртого и последующих детей, родившихся в семье; право получать в экстренных случаях бесплатную медицинскую помощь на общих основаниях с российскими гражданами.

Требований для выдачи карты совсем немного: важно по духу относить себя к русским: владеть русским языком; иметь православное вероисповедание; для представителей других конфессий и атеистов — уважительно относиться к православию ***(ист. belmy.info)***.

Интересно, что почти все привилегии, предоставляемые этой картой, уже реализованы союзным договором России и Беларуси для всех граждан нашей страны. Соглашение было взаимным, в нём русский не отделяется от беларуса, а происходит более естественная политическая интеграция.

Данное нововведение означает, что Россия без согласования с союзником хочет ввести параллельный инструмент влияния на нашу страну. Это не дружественный шаг. Здесь можно уместно будет вспомнить историю, когда Алексей Михайлович, русский царь, устроил «потоп» в Речи Посполитой, развязав войну на долгие годы (1655 — 1667) под маской защиты православного люда в католической стране. Похожая ситуация была ранее с поляками, которые двести лет промывали магнатерии ВКЛ мозги на тему шляхетских вольностей. Промыли! И что получили в итоге?

Как ни крути, история любит повторяться, если не по кругу, то точно по спирали. Что делать, когда довлеет сансара бытия?! Мы тоже можем ввести подобную Карту Беларуса (литвина, крывича и т.д.) по духу для тех, кто исповедует или хотя бы толерантен к православию, католицизму, язычеству. А в наборе прав их Карт заменим слова «русский» или «поляк» этнонимом «беларус». При малейших же проблемах у обладателя Карты будем отсылать местный спецназ для защиты «национальных интересов» по всему миру. Получим Беларусь от Моря до Моря с Запада на Восток.

Гед и Мин

афиша

Кинобункер: продолжить генеральную линию

После летнего перерыва в Кинобункере команда «Забей» приглашает заинтересованных соучастников думать, смотреть, создавать.

Что делали?

Как и в прошлом сезоне нас интересует кино не только как направление искусства, но и средство, инструмент в руках создателя, который продвигает определённую идею, этику, принципы, идеологию, эстетику. Кино - как стимул действовать. Воплощать идеи прежде всего тут – в нашем обществе. Точкой отсчёта может быть любое художественное, документальное кино. Самое важное - свежее понимание ситуации.

Что нового?

Левые, правые, плохие, хорошие? Выкиньте старые клише. Нужны новые! Борьба, революция, сопротивление... Не работает старое содержание? Нужно новое!
Надоело потреблять кино: качать, смотреть и снова потреблять? **Сделаем своё кино реальностью!**

Цель?

В КиноБункере важно не только действие, но и общность цели. Наша цель - построить островок другого автономного культурно-политического пространства. Какое?...
Это решат те, кто будет готов строить.



Нужно продолжить генеральную линию:

СМОТРИМ! ДУМАЕМ! ДЕСТВУЕМ!

контакт: kinobunker.info



Ад пераможных нашых радкоў
Няхай панясе душа Рэвалюцыі
Дзеля таго, каб новая кроў
Сцвердзіць магла закон эвалюцыі!
С.Адамовіч

Асоба фарміруе час

Якія праблемы найбольш актуальныя на сённяшні дзень у нашым грамадстве? Што робіць гісторыю — чалавек ці ідэалогія? Якое месца творчага чалавека ў сённяшнім соцыюме? У ліпені пасля шматгадовай эміграцыі на Айчыну вярнуўся пісьменнік Славамір Адамовіч і згадзіўся даць разгорнутае інтэрв'ю рэдакцыі зіна ZABEJ!INFO.

Славамір Адамовіч нарадзіўся ў 1962 г. Служыў у савецкім войску. Працаваў у розных месцах СССР: саўгасе, чыгунцы, станкабудаўнічым заводзе ды інш. Атрымаў філалагічную адукацыю. Потым працаваў у «Настаўніцкай газеце» (1991-1995). У сярэдзіне 90-х актыўны стваральнік радыкальнай групы «Правы Рэванш». За творчасць і палітычную дзейнасць блізу году сядзеў у турме. У вулічнай палітыцы адметны эпатажнымі акцыямі (напрыклад, атакаю на Расійскую амбасаду). У 2000 г. быў у ЗША, працаваў на будоўлях Нью-Ёрку. Выдаў зборнікі вершаў: «Кальварыйскія клёны», «Зямля Ханаан», «Плавільшчыкі расы» ды інш., а таксама прозу — «Турэмны Дзённік». З 2001 г. да ліпеня 2009 г. жыў у Нарвегіі ў эміграцыі. У ліпені вярнуўся на Айчыну.

Абставіны заўсёды ціснуць, якая б ні была фармацыя

***ZABEJ.* Ці магчыма сёння ў Беларусі быць апалітычным пісьменнікам?**

Славамір Адамовіч. Баюся, што большая палова і займае такую пазіцыю, бо інакш не здолее працаваць у афіцыйных выданнях, выдавецтвах. Займаць сваю палітычную пазіцыю ім не выпадае, як мінімум , яны мусяць быць нейтральныя. Такая дадзенасць.

Ці вы можаце назваць чалавека ў найноўшай гісторыі Беларусі, у якім сумяшчаліся б якасці таленавітага палітыка і творцы?

Пад канец перабудовы Анатоль Вярцінскі быў рэдактарам часопіса «Літаратура і Мастацтва» і займаў акрэсленую нацыянальную палітыку. Там друкаваліся новыя раней закрытыя матэрыялы па беларускай гісторыі і літаратуры. Ніл Сымонавіч Гілевіч — быў дэпутатам XII склікання у Вярхоўным Савеце. З маладзейшых — канешне, ён не прызнаваў сябе палітыкам — быў паэт Анатоль Ціханавіч Сыс. Таксама літаратурная суполка «Тутэйшыя»...

Ці актуальны зараз рамантызм у палітыцы краіны? Альбо трэба мець выключна прагматычны падыход, як гэта робіць Лукашэнка? Наколькі моцным мусіць быць творчы складнік у палітычным працэсе?

Усё залежыць ад таго, хто займаецца справаю, палітыкай ці ў іншай сферы. Калі чалавек жывы, таленавіты і тым больш геніяльны, так робяць у любой сферы, у палітыцы таксама. Я не думаю, што рамантызм залежыць ад часу. Я думаю, што асоба фарміруе час. Вось з'явіцца нейкая асоба, заварушыцца і вакол яе закіпіць жыццё. А не тое, што нейкія абставіны ціснуць чалавека. Абставіны заўсёды ціснуць, якая б ні была фармацыя. Тут усё залежыць ад чалавека і яго здольнасцяў ахвяраваць. Канешне, калі ўсе навокал імкнуцца зарабіць грошы і варушацца на гэты конт, а табе заставацца рамантыкам — гэта пэўная ахвярнасць. Ён таксама з тым жа поспехам мог рабіць «бабкі», а ён ахвяруе, і не тое, што ён спецыяльна. Проста чалавек па-іншаму не можа. Нейкая сіла штурхае яго. Чалавек усведамляе, што вось гэта яму дадзена. Ёсць разуменне, што ты ў адзінкавым экземпляры, па-за канкурэнцыяй.

Фармат Рэваншу

Хто робіць гісторыю — лідэр, харызма ці ідэалогія? Што на ваш погляд галоўнае?

Трэба разабрацца, што такое ідэалогія, ад якога слова ўтворана. «Ідэя»... Прамаўленцамі ідэй з'яўляюцца людзі. Таму я думаю, што галоўнае асоба. Спынюся на ідэі нацыі.

Чалавецтва вынайшла гэтую ідэю, праз сваіх вялікіх людзей. У народзе з'яўляліся людзі, якія так ці інакш яе прагаворвалі, фармулявалі, надавалі закончаныя ў той ці іншай ступені формы. На сёння мы бачым, што адбываецца з нашым рэжымам, жыццё яго выштурхоўвае да беларускай нацыянальнай ідэі. Расцяжкі, плакаты з надпісамі «Беларускае — самае маё». Гэта сведчыць пра тое, што рэжым разумее, што па-за нацыянальным ён яшчэ хутчэй можа страціць сваю ўладу. Па-за сваім яны нішто — ні ў Расіі, ні дзе яшчэ. А ідэалогія — гэта тактыка, сума метадаў, як тую ці іншую ідэю рэалізаваць у рэальным жыцці, тое, што прамаўляюць і фармулююць асобы, таленавітыя, геніяльныя асобы, якія ўмеюць канкрэтна фармуляваць тое, што патрэбна. Адначасова гэта значыць жыць паводле ідэі і бачыць перад сабой ідэі, гэта «архіхіскладана», як казаў Ленін. Яшчэ ад ідэі ўтвораны ідэал — тое, што патрабуе вялікай напругі. Гэта складана, але імкнуцца да гэтага трэба. Я застаюся на баку тых ідэалістаў, хто фармулюе ідэі і так ці інакш укідвае іх у жыццё.

*Ідэя Правага Рэваншу» паўстала як сітуатыўны, цалкам эмацыйны адказ на захоп улады ў Беларусі антыбеларускімі, прамаскоўскімі сіламі. Як паэту, мне асабліва яскрава бачылася ўся глыбіня паразы Беларускай Сілы ў асобе дэпутацкай фракцыі БНФ ВС XII склікання і персанальна старшыні ВС С.С.Шушкевіча. «**Правы рэванш» ва ўмовах страты Беларусамі Беларускай улады заклікаў патрыётаў вярнуць сабе натуральныя нацыянальныя правы ўсімі даступнымі сродкамі і метадамі аж да ўзброенага супраціву.** У 1994-м 27-га ліпеня «Правы Рэванш» з удзелам самай пярэстай маладзёжнай менскай публікі з нагоды дня прыняцця Дэкларацыі пра незалежнасць правёў у сталіцы шэсце з паходнямі ад Купалаўскага тэатру да плошчы Коласа. У кастрычніку таго ж году ў Віцебску праведзены двухдзённы Першы З'езд Беларускіх Нацыяналістаў. «ПР» браў на сябе адказнасць за тыя ці іншыя акцыі, як, напрыклад, узняцце бела-чырвона-белага сцягу на адной спрэчнай станцыі на беларуска-літоўскім памежжы ў паўночна-заходнім рэгіёне краіны. Апошняя акцыя «Правага Рэваншу» - узброеная атака на пасольства Расійскай Федэрацыі ў Менску ў 2001-м.” Славамір Адамовіч, ЖЖ*

На Культурным Кактэйлі, які праводзіўся ўвесну *(рэд. 3,5 красавіка, гл. сайт: zabej.info)* галоўным сэнсам было паказаць чалавека творчага ў палітыцы. Мы адмыслова выбралі вас і спадара Лімонава, як людзей, якія спрабавалі зладзіць свае палітычныя праекты. Сёння, вядома, «Правы Рэванш» не існуе, якім ён быў раней. Ці актуальны зараз фармат «Рэваншу», ці усё ж час патрабуе іншых падыходаў?

Змяняецца час, змяняецца тактыка. Час патрабуе іншай тактыкі, але генеральная ўстаноўка (патрэба ў існаванні падобных арганізацыяў ці структур) застаецца. Узгадаем класічны выраз пра тое, што такое нацыя: «нацыя — гэта пастаянная барацьба за сябе і за сваё месца сярод народаў, пастаянны плебісцыт». А раз гэта пастаянны плебісцыт, барацьба, тады расслабляцца не выпадае. Бачым, як не хапіла напору ў пачатку 90-х і гэтую расслабленасць адчулі канкурэнты ў нацыянальнай барацьбе і прыйшлі да ўлады. Таму, адчуваючы гэта, я паспрабаваў стварыць такую групу, яна была прагалошаная яшчэ да прыходу сённяшняга ўзурпатара. Думаю, такая група актуальнай застаецца і цяпер.

Асобы застаюцца

Што для вас Радзіма?

Пасля таго, як пражыў за мяжой прыстойны прамежак часу, усё цяжэй і цяжэй становіцца даваць адназначны адказ. Радзіма — гэта месца на зямным шары, дзе ты адчуваеш сябе адэкватна, а твой дух гарманічны. Фізічныя выгоды — стабільны прыбытак, вада з крану, добрае жытло... а дух можа быць не на месцы. Радзіма — там, дзе ты жывеш духам. Там можна далей тлумачыць. Таму што родныя, сябры, дзяцінства і г.д... Дзе яшчэ мяне хто будзе слухаць, як не дома?!

Украінскі радыкальны дзеяч Змітро Карчынскі выказвае наступнае сцверджанне на гэты конт: «Родина — это не территория, а сумма подвигов и свершений». Наколькі гэтая вымова блізкая для вас?

Абсалютна блізкая. Яна дадае мае тлумачэнні, што казаў.

Зараз сярод палітызаванай моладзі ўвесь час ідуць спрэчкі аб дзяленні на левых і правых. Наколькі, на ваш погляд, творчы чалавек можа дапасоўваць сябе да пэўных палітычных рухаў? Ці не перашкодзіць такі ўдзел шырыні ахопу з'явы?

Мастак аб'ектыўна глядзіць з розных пазіцый на сітуацыю, на жыццё ў свеце, у сваёй краіне, у тым ліку і ў партыі ці якой арганізацыі. Чалавек мастацтва можа стаць сябрам партыі, але не чакайце, што ён будзе падпарадкоўвацца яе пастановам, ён вышэй любой партыі. Партыі як узнікаюць, так і знікаюць. Але асобы, якія заявілі пра сябе, застаюцца, і менавіта асобы пакідаюць пасля сябе тыя з'явы, тыя рэчы, якія будуць сведчыць пра гэтую эпоху.

Прыход да ўлады не церпіць дваякасці

Творчы чалавек ва ўладзе — гэта добра. На колькі вы згодны з гэтым сцверджаннем?

Тут не так усё адназначна. Калі ён дэпутат, гэта дадае прэстыжу той структуры, у якой ён працуе, дапамагае. Так можа быць, калі жыццё ў грамадстве нармальнае. Гэта канешне таксама ахвяра, але ахвяра ў другі бок: чым чалавек больш у палітыцы, тым менш у яго часу і сілаў на творчасць.

Ці варта творчаму чалавеку выказваць наўпрост сваю прэтэнзію на ўладу, ці трэба абмежавацца падтрымкаю нейкай існай структуры?

Можна абмежавацца, але ці будзе вынік ад гэтага? Наўрад. Можна прыгадаць мастака Алеся Пушкіна. Ён робіць свае гучныя мастацкія перфомансы. Яны ўказваюць грамадству і ўладзе: «Не так у нас, не добра ў грамадстве». У творцы найперш павінны быць жывыя рэальныя дзеянні — тэксты, перфомансы...

Маецца на ўвазе не асмейванне ўлады ці нейкі сацыяльны пратэст, а непасрэд- ная прэтэнзія на ўладу. «Мы зараз тут, а вы там у стырна, мы таксама маем права кіраваць».

Кто поздно юн, тот надолго юн



Творца мусіць разумець, што тады ён павінен пакласці на ахвярнік сваю творчасць і ісці ў палітыку. Па сабе магу сказаць, каб аддацца справе стварэння арганізацыі «Правы Рэванш», трэба было ставіць крыж на творчасці. Мэта любой палітычнай партыі, як правільна заўважыў, — прыход да ўлады — не церпіць дваякасці. Вось тут папішу, а там павыступаю. Астатняе трэба адсунуць. Працаваць чыстым палітыкам, каб дасягнуць гэтай улады, нейкага ўзроўню. Ці адчуваеш ты такі ж патэнцыял у сабе з такім жа імпэтам так жа дзейнічаць у сферы палітыкі, як ты дзейнічаеш у творчасці? Як матор, як актывізатар грамадскага жыцця, творчы чалавек дзейнічае. Напрыклад, Пушкін. Але не скажу, што ён ці я ставілі мэту прыйсці да ўлады.

Супрацоўніства ўлады і творчага чалавека — гэта натуральна? Ці усё ж творчы чалавек павінен быць заўсёды ў апазіцыі, выкрываць недахопы ўлады, грамадства? Прэзентаваць іх?

Пры сённяшнім рэжыме чакаць фундаментальных зменаў не выпадае. Бачым толькі фасадныя работы, падмалявалі, падтынкавалі і ўсё. На вялікі жаль, гэта так. У такім стане нацыя і дзяржава не можа адчуваць сябе ўтульна. Не будуецца фундамент.

А творчы чалавек павінен толькі сам сабе. Калі ў гісторыі крытычныя моманты, калі творца, які склаўся, застаецца ў ценю, маўчыць, у такія моманты творцу варта было б сябе праявіць. Зноў жа, каб у жыцці не прапасць. Калі на вуліцы супрацьстаянне, а пісьменнік піша раман — гэта ненармальна. Што да нашай сітуацыі, то сёння такі палітычны грамадскі застой, для мастака — момант самападрыхтоўкі, напрацоўкі сваіх шэдэўраў. Той жа Пушкін *(рэд. маецца на ўвазе перфоманс Алеся Пушкіна з вазком гною ля Рэзідэнцыі)*. Як напрацаваўшыся дзесь на прыродзе, а потым прывезці гэтага жыццядайнага гною пад гэтыя вароты *(паказвае на Рэзідэнцыю, усміхаецца)*.

Што рабіць...

Што рабіць маладым людзям, якія крытычна ставяцца да дзеянняў улады і структурнай апазіцыі? Якія памылкі трэба абысці, улічыць, што не рабіць?

Высокія дрэвы выносіць угару, а звычайны лес роўненькі, як і грамадства. Сёння час, калі варта ўмацоўваць сваю карнявую сістэму: атрымліваць адукацыю, ісці ў бізнес ці іншыя сферы, замацоўвацца, прытым не пакідаючы сваёй грамадска-палітычнай актыўнасці і амбіцый. Гэта можна рабіць, прытым заставацца актыўным і ўмацоўваць карнявую сістэму. Прыйдзе час, і мы будзем запатрабаваныя новай хваляю грамадска-палітычнага жыцця. Кожны выбірае сам. Трэба, каб гэты выбар быў істотны, з гэтага вырастала штосьці.

Культура спажывання ў Еўропе знаходзіцца на узроўні рэлігіі. Вы былі ў Нарвегіі працяглы час. Што вы можаце сказаць пра гэтую з'яву там? Што выразна відаць тут?

Праблема спажывання тычыцца ўсіх. Нават самых бедных. Пры такім росце чалавецтва на маленькай планеце працягваць развіваць палітыку спажывання — значыць набліжаць нас да калапсу, што тычыцца і клімату, і чысціні: вада, паветра, харчы... Цяпер ужо праблема забяспечыць чалавека нармальнымі, «экалагічна чыстымі» прадуктамі. Дзіка гучыць! З аднаго боку, мы такія цывілізаваныя, а з другога, што мы ямо, што п'ем, чым дыхаем? Але я пабачыў гэта, на прыкладзе нарвежскага жыцця, што чым больш спажываеш, тым больш людзей занята ў сваім маленькім ці вялікім бізнесе. А бізнес працуе выключна на тое, каб забяспечыць чалавека тым ці іншым прадуктам, у тым ліку і культурным. Чалавек, набывае, спажывае і тым самым забяспечвае работу эканамічнага механізму краіны. Вакол гэтага ўсё круціцца. Прыпыніць (прытармазіць) спажыванне — гэта таксама калапс. Гэта спыненне вытворчасці, выбух беспрацоўя ды інш. Таму сёння перад намі такая дылема: што рабіць з гэтым спажываннем, як прыпыніцца?

Як там змагаюцца з гэтым?

У Нарвегіі шкляныя бутэлькі, тару з пластыку стараюцца збіраць і вучаць гэтаму людзей. Некаторых бясплатна, некаторых платна. Гэтую тару можаш здаць, і нармальна. Напрыклад, 7 паўлітровых пластыкавых пляшак — і ты маеш даляр у кішэні. Чым Беларусь зараз адметная? Людзі адпачываюць, п'юць. Пластык, пластык, шкло, шкло, бутэлькі... 10 гадоў таму такога не было...

Пыха белай расы

У беларускім грамадстве цяпер вельмі хутка адбываецца расслаенне грамадства на вельмі багатых і вельмі бедных. Як вы ставіцеся да падыходу ў эканоміцы: «Забраць у багатых і падзяліць сярод тых, у каго крытычна не хапае на самае неабходнае»?

Мы ўжо праходзілі такое. Гэта ні да чаго не прывядзе. Пытанне ў іншым. Улада, калі яна не хоча развіцця такіх падзей, мусіць, ствараючы ўмовы для абагачэння на высокім узроўні, не пакідаць без увагі ніжэйшыя пласты грамадства. Напрыклад, як у той жа Скандынавіі, у Нарвегіі. Каб было што паесці, дзе паспаць, прыхіліць галаву. Там ствараюць начныя дамы. Вось табе ложак, дах, вось табе мінімум. Як краіна знаходзіць на гэта сродкі — гэта ўжо іншае пытанне, але яна дбае пра гэтых самых неўладкаваных людзей. Маладым дапамагае шукаць працу, старыя людзі не кінутыя без увагі. Без парадку ў грамадстве дзяржава рызыкуе разваліцца, і тыя, хто трымае ўладу, могуць яе страціць. Нельга даводзіць да жахлівага расслаення, бо рана ці позна сацыяльны выбух з гэтым расслаеннем пакончыць. Калі ёсць у грамадстве дысбаланс, наступае момант, калі «прыходзіць цунамі» і ўраўноўвае ўсіх сваёй хваляй сацыяльнага пратэсту.

Вы знаходзіліся пэўны час у эміграцыі. Цяпер прыехалі на Радзіму. Ці бачыце тут праблему з прыхаднямі? На вашую думку, як трэба ставіцца да міграцыйных працэсаў? Якія наступствы праз гэта займеем?

Наступствы ў Еўропе мы бачым. Так склалася, што мы ідзем у цывілізацыйным поступе пасля Еўропы. Таму ў

нас ёсць шанец вучыцца з іх досведу, не браць адмоўнага. Мы можам арганізаваць сваё жыццё больш заможным, калі мы пазбегнем гэтай хвалі маёмаснага расслаення без скрайне бедных і фантастычна багатых. Нам захочацца пайсці тым жа шляхам, набіраць танную рабочую сілу. У ЕС вольны рух работнікаў. Пры той сістэме людзі зарабляюць грошы і вяртаюцца на Радзіму. Адбываецца больш-менш натуральнае цэнтрабежнае пераразмеркаванне капіталаў. Там ёсць надзея, што цэнтр капіталаў будзе аддаваць на перыферыю сродкі. А вось сістэма прыёмаў уцекачоў — гэта вялікая праблема. Калі гэты рух не спыніць, то ён будзе ўзрастаць і ўзрастаць. Мы бачылі выбухі 2005 г. у Еўропе. Францыя... Апаненты заходняй цывілізацыі ўжо ў Еўропе. Цяпер ідуць ценевыя працэсы, накіраваныя на сацыяльны выбух яшчэ большай сілы.

Каб меней займацца праблемаю ўцекачоў і каб яна не ў такіх аб'ёмах вырастала, трэба заходняй цывілізацыі пазбягаць войнаў, трэба пыху белай расы, яе кансюмерызм спыняць, тармазіць. Не істотна, пад якімі тэкстамі.Тыя ж Ірак, Афганістан — гэта сёння найбольшыя крыніцы ўцекачоў, не кажу нават пра меншыя анклавы. Як ні круці, Брусель, Вашынгтон нясуць адказнасць за рост уцякацтва. Ім здаецца, што ўсё можна міксаваць. Ім здаецца, што там будзем праводзіць войны, а тут нейкі працэнт прымаць, і ўсё гэта будзе патанаць. А цяпер проста нас фізічна не хапае, каб распусціць гэтую масу ў еўрапейскім ці амерыканскім кантэксце.

Культурны фронт. Мова і пагрозы

Валянцін Акудовіч напісаў у сваёй кнізе «Код Адсутнасці»: «Чалавек не пяройдзе на тую мову, якая пагаршае яго эканамічнае становішча». Ці вы згодны з гэтым выслоўем?

Фармальна ён мае рацыю. Але далей трэба ўдакладняць, чаму канкрэтны чалавек думае, што гэта пагоршыць яго эканамічны статус? Любая мова можа быць з нейкіх прычынаў такой, напрыклад, англійская дзе-небудзь у краінах ісламу.

Мова для Вас — мэта ці сродак?

Сродак.

Якая будучыня беларускай мовы?

Я аптыміст. Нікуды мы не дзенемся, не дзенецца і мова.

Ці існуе на ваш погляд з боку Расіі як культурна-палітычнай фармацыі пагроза існавання беларускай супольнасці?

Гэта першы сярод іншых апанент. Ён кожную хвіліну робіць, каб нас падпарадкаваць свайму ўплыву. Дзякуючы дэмагогіі аб братэрстве шмат працэсаў у нас адбываецца пад сподам, гэта схаванае супрацьстаянне, якое не канчалася з развалу СССР. Ва Украіне — гэта вонкі, відаць ворага, лягчэй трымаць удар. У нас гэта ціхай сапай... Як мы казалі на пачатку размовы, што зараз рэжым вымушаны хіліцца да нацыянальнага хаця б вонкі. А што там пад сподам? Калі пачне ўсплываць, цяжка ўявіць, якія будуць закалоты. Масква робіць усё, каб тут без шуму і пылу трымаць свой уплыў.

Дзе на ваш погляд можа ляжаць культурны фронт з такой з'явай?

Трэба ствараць свой беларускі якасны прадукт. Гэта і наконт мовы таксама.

Ці можа быць беларускі, але рускамоўны якасны прадукт?

Можа. Але тут аўтару трэба будзе ўдвая напружвацца, чым, напрыклад, мне. Яму трэба будзе двойчы-тройчы пераўзысці мяне ў якасці. Але гэта можна рабіць, і гэта робіцца. Пагартаў кнігу Міхаіла Галдзянкова. Там нешта ёсць.

Што вы зараз можаце пералічыць з добра напісанага “калегамі па цэху”?

За сем гадоў я, мякка кажучы, аддаліўся ад тутэйшай сітуацыі. Напрыклад, Андрэй Федарэнка, Юры Станкевіч, Алесь Пашкевіч — гэта ў прозе, што зараз узгадаў. Без ідэалагічных, палітычных нюансаў. А ў паэзіі якраз можна больш пакрытыкаваць. Тут падманвае ўяўная лёгкасць. Умееш рыфмаваць, і ты ўжо адчуў сябе паэтам і майстрам. Тая ж праблема і ў Нарвегіі. Такой лухты панапісана!.. І тут, і там. Без ахвяраванняў на фундамент не абысціся. Што ў раствор пакласці? Трэба штосьці абавязкова пакласці.

Вашы творчыя планы?

Выдаць паэтычны зборнік «Сляды на дарозе Е6», кнігу прозы «Цана Еўропы» і арганізаваць фотавыставу, прысвечаную жыццю ў Нарвегіі.

Ужо мінула пяць гадоў, як вы напісалі верш-маніфест «Адракаюся». Ці хочаце нешта выправіць, дапісаць?

Не. На вялікі мой жаль...

гутарыў Ян Крушынскі

Адракаюся!

Адракаюся ад запраданцаў,
адракаюся ад паяцаў,
ад свабодных радыёстанцыяў,
ад лядова-магільных палацаў!

Адракаюся ад нікчэмнасьці
апазіцый, рухаў і партыяў,
ад фальшывае бурапеннасьці
і ад натаўскіх збройных гарантыяў!

Адракаюся ад глабалізму,
ад анархіі, ад беспарадку,
ад бясплоднага аптымізму
і ад слабых духам нашчадкаў!

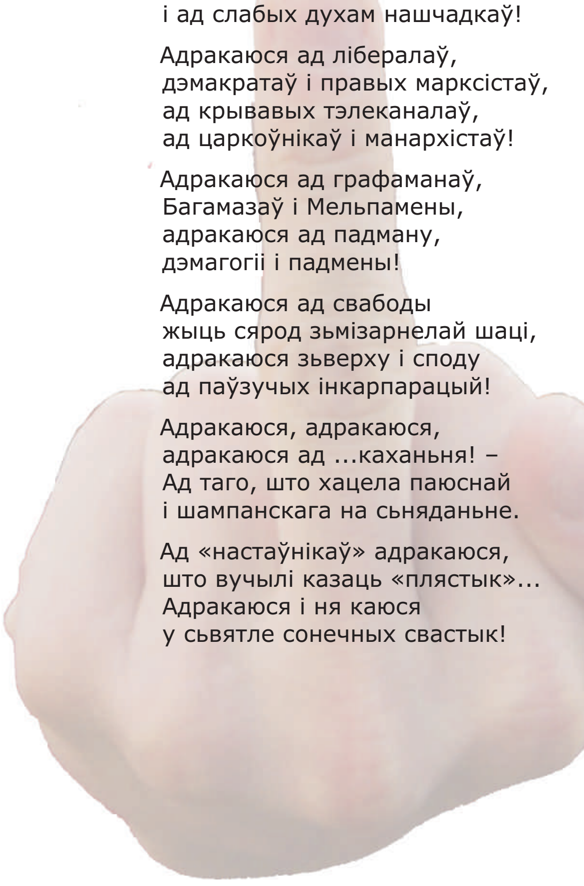
Адракаюся ад лібералаў,
дэмакратаў і правых марксістаў,
ад крывавых тэлеканалаў,
ад царкоўнікаў і манархістаў!

Адракаюся ад графаманаў,
Багамазаў і Мельпамены,
адракаюся ад падману,
дэмагогіі і падмены!

Адракаюся ад свабоды
жыць сярод зьмізарнелай шаці,
адракаюся зьверху і сподў
ад паўзучых інкарпарацый!

Адракаюся, адракаюся,
адракаюся ад ...каханьня! –
Ад таго, што хацела паюснай
і шампанскага на сьняданьне.

Ад «настаўнікаў» адракаюся,
што вучылі казаць «плястык»...
Адракаюся і ня каюся
у сьвятле сонечных свастык!



Поваренная книга Голливуда



Режиссёр: Джордан Сасман, год выпуска: 2002

Фильм «Поваренная книга Анархиста» снят в 2002 году и сейчас актуален для нашей ситуации. Режиссёр показывает ряд действий, который истеблишмент, представители некоторых субкультур и политических движений любят называть «анархизмом».

Итак, «Поваренная книга анархиста» — фильм, посмотрев который, ни один обыватель не захочет быть анархистом. В фильме собраны все перлы массовых стереотипов об этом политическом движении. Ему даже позавидуют некоторые моменты из феноменальных работ операторов БТ (ред.: например, последнее творение БТ - «Киднеппинг: Молодой Фронт»). Среди тусовки анархистов из «Поваренной книги...» есть и шлюха, и педофил, и наркоманы, и вождь, истошно рвущийся к власти. Есть ещё парень (главный герой), который «всегда в хвосте»... И вот этот набор персонажей при всей абсурдности... выручает фильм.

Герои фильма не хотят ничего серьёзного делать, но они так или иначе чем-то недовольны в жизни. У многих были проблемы с родителями и окружением, **они были никем, просто серыми индивидами.** И они пытаются избавиться от своей серости. Они «борются» с Системой — задают вопросы о расизме на представлениях в парках, продают книги в университете и предоставляют детям право «самовоспитания». Они борются с Системой, неотъемлемой частью и продуктом которой являются. Выглядит всё это жалко и отвратительно. Но тут вдруг является «стратег» и непримиримый борец с системой по имени Джонни Блэк, помешанный на прямом действии (часто ради самого действия) «лидер», который готов пойти на всё. Он объединяется с нацистами, объясняя это целями дела, а также подсаживает на наркоту половину тусовки, чтобы они зависели от него и выполняли все указания.

Безусловно, фильм полон клише. Но эти клише работают. Работают по старой схеме — чем неправдоподобнее пропаганда (а этот фильм — явная пропаганда от Голливуда), тем больше в неё верят массы. Однако человек, знакомый с анарходвижением и обладающий критическим мышлением, может смотреть фильм «от противного», размышляя над реальными проблемами движения, в частности, над проблемами, которые связаны со стремлением к лидерству в организациях... Для человека, незнакомого с анархизмом, фильм скорее всего покажется очередной лентой про непонятную молодёжь, которая всё «бесится», да никак не перебесится. Тем не менее, фильм будет интересен, в первую очередь, сюжетом с элементами комедии, а также «красочными» персонажами.

Nelson

Выбить фашизм:
анархистский антифашизм в теории и на практике

"Дать пизды — это зачастую борьба. Это срабатывает" Тупикин



Весной 2009 года в околоанархистских кругах появилась книга, а скорее сборник переведённых статей, с названием «Выбить фашизм» под редакцией Анны Ки.

Вот как автор предисловия Влад Тупикин обосновывает силовые акции антифа: «Антифа никого не убивают. Они бьют. Воспитывают действием». Насилие порождает насилие. В общем, в итоге получается война. Замечательный лозунг из этой же книги подтверждает сказанное: «Сражайтесь на классовой войне, а не на расовой». А кто её ведёт, не столь важно: анархисты, фашисты или просто гопники между районами. Результат получается один: разбитые носы (в мягком случае), разрушенная инфраструктура и т.д. Одна организация атакует другую, как здоровые самцы борются за власть, за территорию. Процесс вечен, не вычеркнешь и не проигнорируешь его.

Почему «Выбить фашизм» нужно прочесть?

Потому что книга действительно призывает действовать, а не смотреть со стороны на процесс. Тут мелькают имена исторических персонажей: теоретиков и практиков, таких как Рудольф Рокер, Франческо Карманьола, Эррико Малатеста, Бенито Муссолини, Адольф Гитлер, Лев Троцкий, Буэнавентура Дуррути, Маркс и др. Множество переводов статей (в основном итальянских, испанских, английских и американских) **призывают действовать — разрушать монополию на насилие со стороны государства.** Книгу также нужно понимать, как небольшой помощник уличному активисту: немного организационно прокачаться. А вот какое слово вставить в борьбу — «фашизм» , «анархизм» или другие радикальные «-измы» — это уже вопрос личного вкуса, потому что, как говорил Маркс, «...ни один человек не борется против свободы».

воин-философ

Отсос состоялся?

"Отсос", Стюарт Хоум, 2004, АСТ

«Отсос» - это «лимонка» в уличных радикалов. Идеология не важна. Главное, чтобы был повод, за что можно убрать врага. А если повод — идеологическая разница, то вообще можно не думать, а просто разрушать и уничтожать! Врагу нет пощады!

В предыдущей книге «Красный Лондон» *(ред. ZABEJ#8)* Стюарт Хоум «вёл» читателя через одну подпольную организацию, её героев. От создания до социального взрыва, а после полной её аннигиляции. В «Отсосе» перед нами восстаёт целая панорама радикальных групп, сект, организаций…

Выбирай на вкус. Союз Нигилистов — анархисты, Партия Отсутствующего Будущего — фашисты, Классовая справедливость — уличная левая группа, Храм Семени Христова — поклонники Белой Расы, Новые лейбористы — национал-социалисты, Церковь Адольфа Гитлера — боевики и почитатели культа Фюрера, Церковь Валери Соланас — радикальные феминистки, Спартаковская Рабочая Группа — троцкисты и т.д. Названия, конечно, вымышленные, но, как говорят активисты Лондонского андеграунда, очень напоминают реальные организации.

Автор «Отсоса» описывает жизненный цикл этих политических групп: как эти организации появляются, чем занимаются и как исчезают. Продажа и распространение газет, организация собраний, погром буржуазного имущества на улицах Лондона, саботажи в стане противника, рейды в квартиры яппи, подготовка боевиков, личная месть… Количество трупов не счёсть, да и нужно ли? Когда впереди Большая Цель — Революция в Лондоне.

Героев в «Отсосе» много. Не важно, как их зовут. Каждый имеет свой план и свою политическую позицию. 8-миллионный город не мешает им случайно пересекаться на улице, в лифте или баре. Там и происходят спонтанные события, которые решают судьбу целой группы. Случайность — вот спутник андеграунда.



Другие жители города в этой книге не имеют роли. Это объекты. Иногда они показываются, как «разбежавшиеся», «удирающие». Иногда безликая толпа с голодных районов подключается, чтобы помочь радикальным группам добить уже проигравших или разрушить уже разрушенное. Отсоса хватает. В своё время отсасывают все. В уборных, в постели, в газетах, на улице, и самое главное — у государства. Все заглотнули, что им автор прописал.

Прочитать книгу нужно. Прежде всего горячей молодёжи, которая ищет куда примкнуть или уже примкнула, но не понимает, в чём дело. «Отсос» состоялся или ещё нет?

ceaser_by

ЗА

Содержание:

